

**Département de l'Hérault**

# **Gestion et traitement des déchets**



Pôle développement  
durable



Formation des élus  
Session 2012





1

Les déchets en France

2

Les techniques de traitement

3

La gestion des déchets dans l'Hérault

4

La révision du Plan

5

Les actions volontaires du Département

# 1) Les déchets en France

Les chiffres clés

Qui est responsable de quoi en  
matière de DMA ?

Les enjeux réglementaires



*Pôle Développement  
Durable*

# Les chiffres clés : la production des déchets en France



Figure 1 - Production de déchets

En millions de tonnes						
Déchets des collectivités	Déchets des ménages		Déchets d'activités		Déchets de l'agriculture et sylviculture	Déchets de la construction et du BTP
5,3	31,9		106		374	253
<b>Voirie et marchés</b> 3,0 <b>Boues de stations d'épuration (STEP)</b> 1,3 <b>Déchets verts</b> 1,0	Déchèteries et encombrants <sup>(1)</sup> 12,5  Déchets dangereux 0,1	Ordures Ménagères strictes <sup>(2)</sup> 19,3	Déchets non dangereux <sup>(3)</sup> 98  Dont collectés en ordures ménagères 4,8	Dont collectes privées 93,2	Déchets dangereux 8	
Déchets municipaux			42			
Déchets ménagers et assimilés			37			
Ordures ménagères et assimilées (OMA)			26			

(1) Y compris des déchets d'activités économiques

(2) En provenance des seuls ménages. Comprend les ordures ménagères résiduelles et les produits des collectes séparées

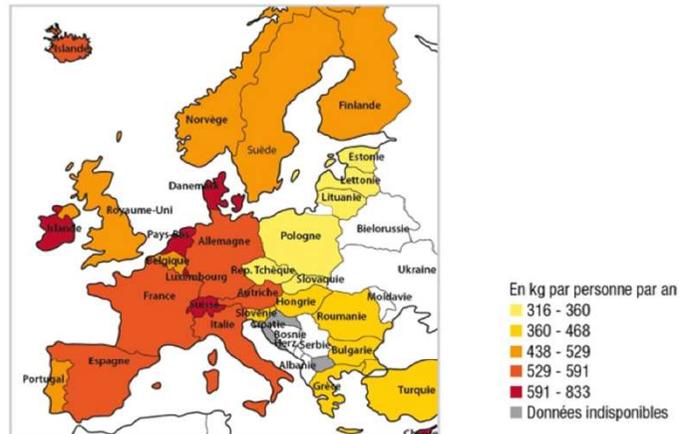
(3) Y compris déchets organiques des IAA (44 Mt)

Source : Données issues d'enquêtes, d'études ou estimations produites entre 1995 et 2010

# La production des ordures ménagères

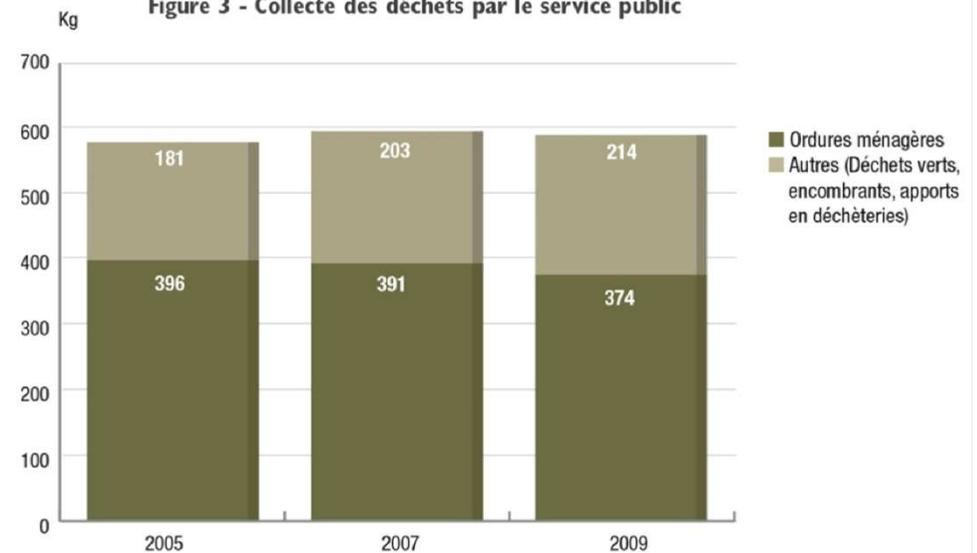
- 374 kg / hab / an

Figure 2 - Production des déchets municipaux<sup>(1)</sup> en Europe en 2007



(1) Les déchets municipaux sont constitués pour une large part des déchets générés par les ménages, mais ils peuvent également inclure les déchets similaires générés par des petites entreprises et des établissements publics et collectés par les services municipaux. Ils ne comprennent pas les déblais et les gravats. Cette proportion des déchets municipaux peut varier d'une commune à l'autre et d'un pays à l'autre, en fonction du système local de gestion des déchets.

Figure 3 - Collecte des déchets par le service public

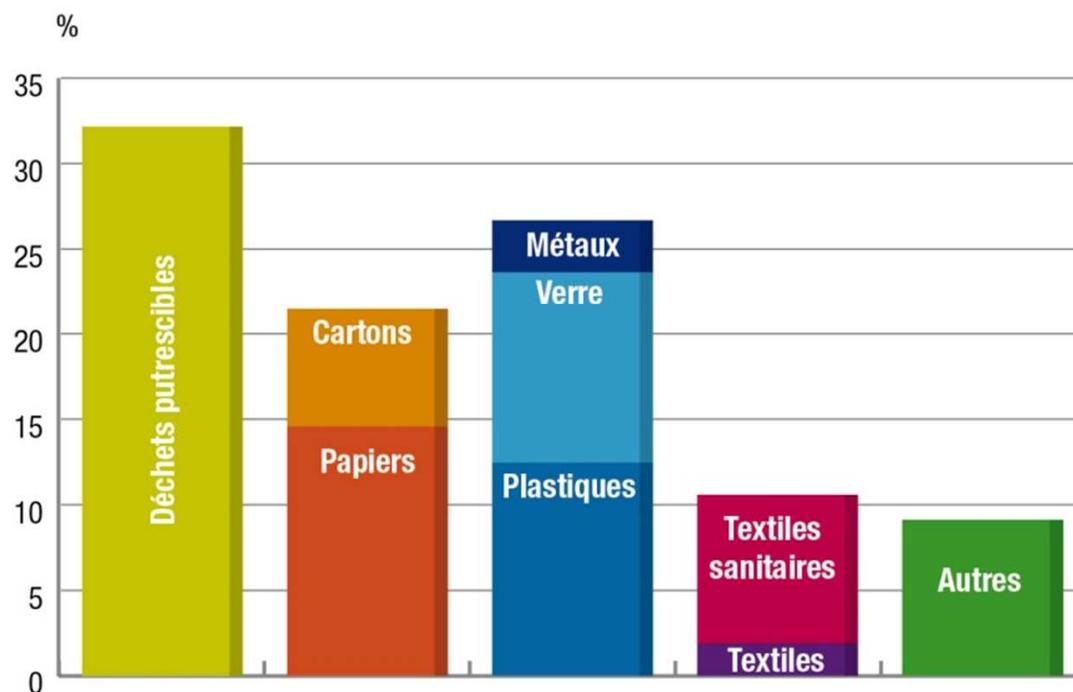


Source : ADEME - Enquête collecte

# La composition des ordures ménagères

**Figure 6 - Composition des ordures ménagères**

Collectes des ordures ménagères résiduelles (OMR) et collectes séparées



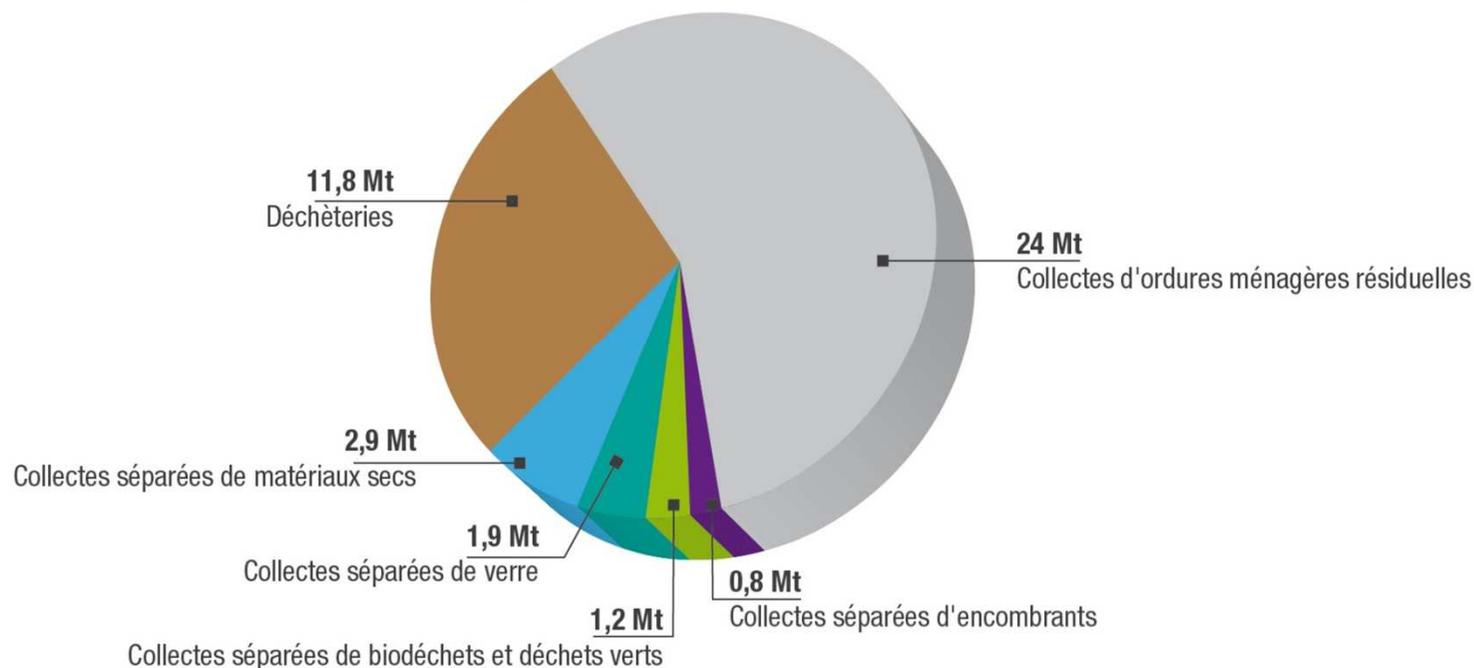
Source : ADEME - MODECOM™ - Campagne nationale de caractérisation 2007. [www.ademe.fr/dechets](http://www.ademe.fr/dechets)

Pôle Développement  
Durable

# 38 Millions de tonnes collectées par le service public



Figure 10 - Collectes par type



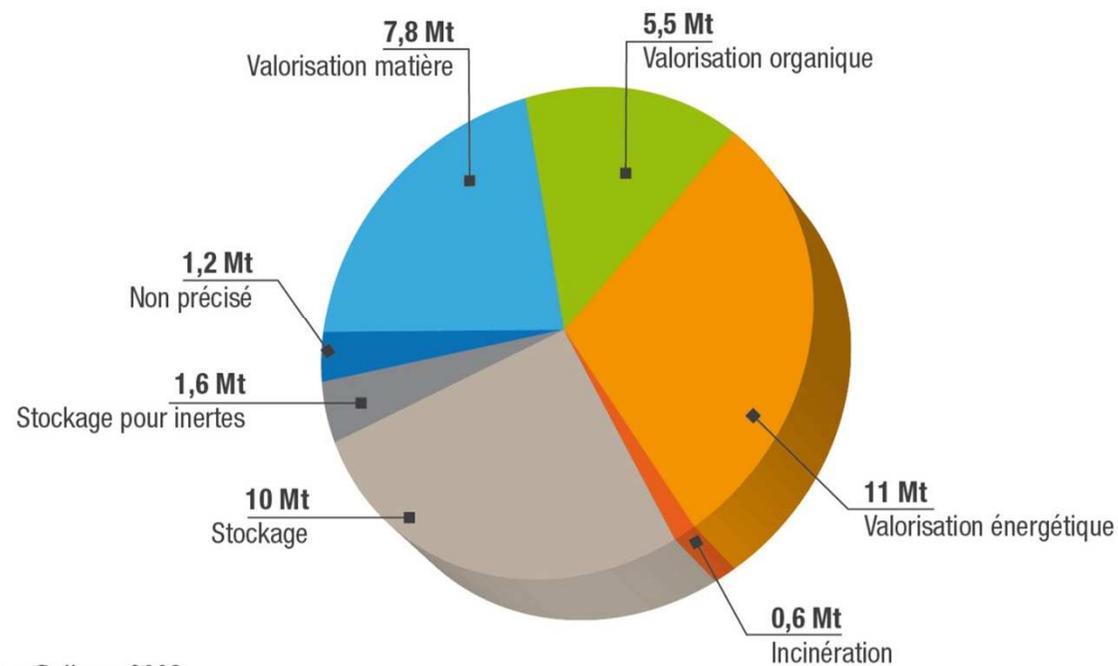
Source : ADEME - Enquête Collecte 2009

éveloppement  
Durable

# Le traitement

- **37 %** orientés vers le recyclage
- **33 %** vers la valorisation énergétique

Figure 15 - Destination des déchets collectés par le service public



Source : ADEME enquête Collecte 2009

Pôle Développement  
Durable

# Les coûts de gestion

- **14 Milliards d'Euros** en 2009
- Dont **8 Milliards** pour les déchets municipaux
- **91 € / hab** (coût aidé hors TVA)



Figure 51 - Ventilation du coût par flux

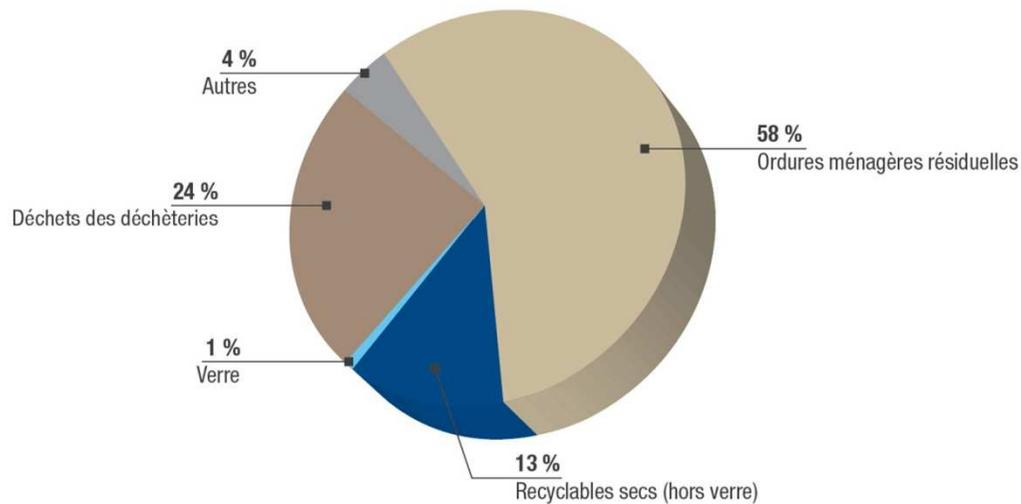
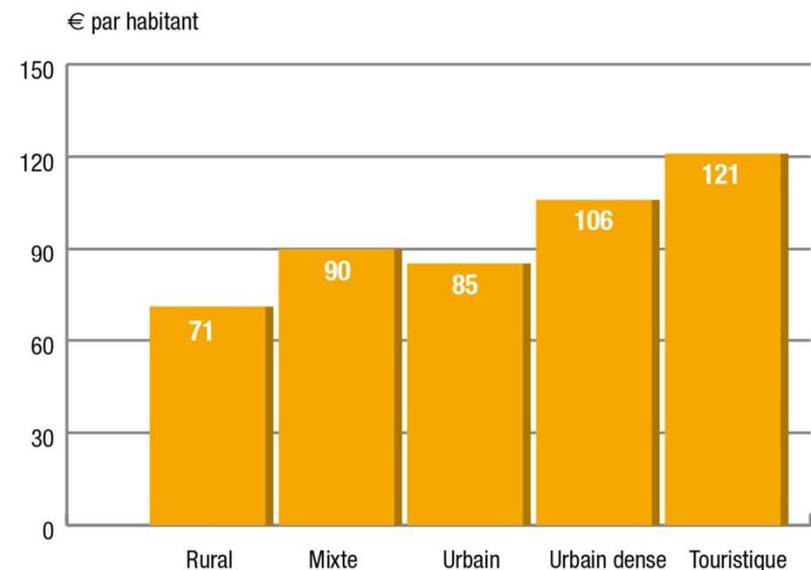


Figure 52 - Variation du coût selon le type d'habitat



# Qui est responsable de quoi en matière de DMA?



LES COLLECTIVITES  
LOCALES

*Organisent la collecte  
des déchets*

*Mettent en œuvre les  
solutions de traitement  
(sites, filières, techniques)*



L'ETAT

*Légifère  
(loi du 15 juillet 1975, de 1992,  
lois Grenelle)*

*Autorise (ICPE) et contrôle*

*... Eventuellement, sanctionne*

# Qui est responsable de quoi en matière de DMA?



LE DEPARTEMENT

*Planifie (compétence obligatoire depuis 2005)*

*Émet un avis au cours des enquêtes I.C.P.E*

# Les enjeux réglementaires

## La Directive cadre européenne

Elimination /Gestion

Hierarchisation :

- Prévention
- Réemploi
- Recyclage
- Autre valorisation
- Enfouissement



# Les enjeux réglementaires

## Les lois Grenelle



➤ - *7% par habitant sur 5 ans*

➤ - *15% incinérés / enfouis d'ici 2012*



➤ *35% valorisation organique matière en 2012 – 45% en 2015*

➤ *Une limitation : 60% des déchets produits, incinérés ou enfouis*



## 2) Les techniques de traitement

Un préalable : la collecte

Les techniques de traitement des déchets non dangereux résiduels



Pôle Développement  
Durable

# Un préalable : la collecte

- Plus de la moitié du coût global de gestion
- 2 principaux modes d'organisation de la collecte :

- ▶ En porte à porte
- ▶ En apport volontaire



- Les leviers d'optimisation

- ▶ La réduction de la fréquence des collectes
- ▶ La gestion informatisée

# Le recyclage un marché à « booster »

- Un contexte de tension sur les ressources minérales et fossiles

*Mais un marché instable*

- Les matières à optimiser

*Verre*

*Emballages plastiques* → *Eco-emballage et élargissement des consignes de tri*

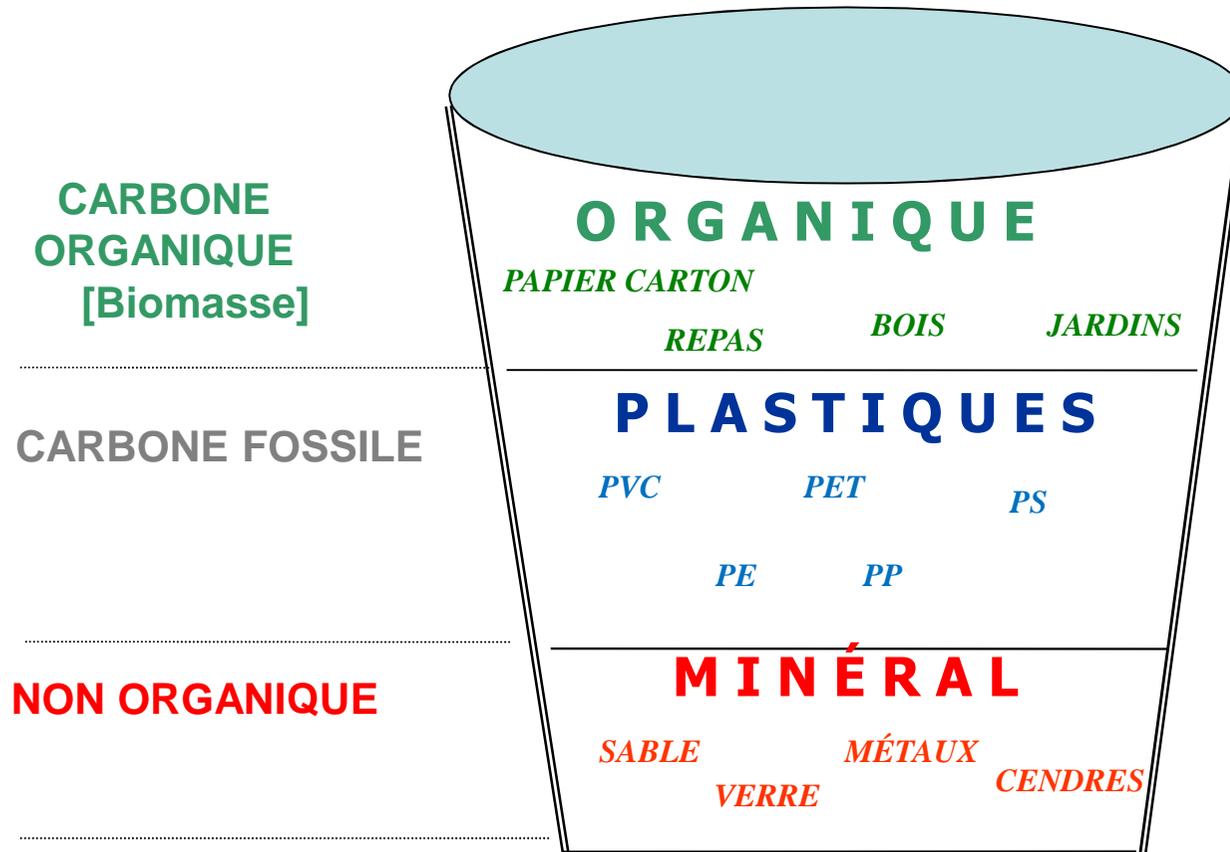
- Des dispositifs à mettre en place

*Taux réduits TVA pour matière recyclée ?*





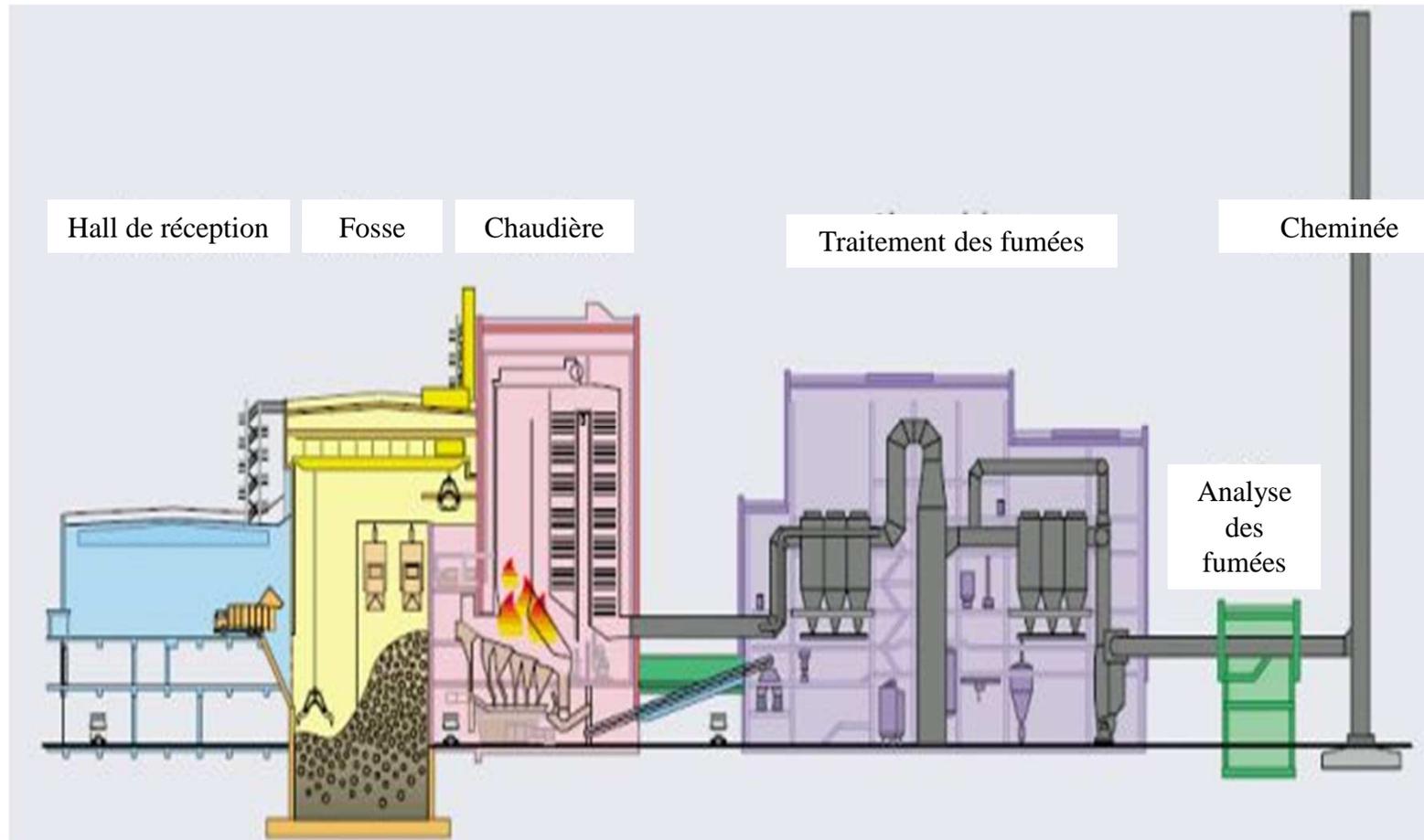
# Déchets non dangereux résiduels : De quoi parle-t-on ?



# **Les techniques de traitement « multi-déchets »**



# L'incinération



## Avantages

- *Technologie maîtrisée*
- *Réduction maximale des volumes*
- *Valorisation énergétique*
- *Emprise foncière limitée*
- *Traitement adapté à toutes sortes de déchets*

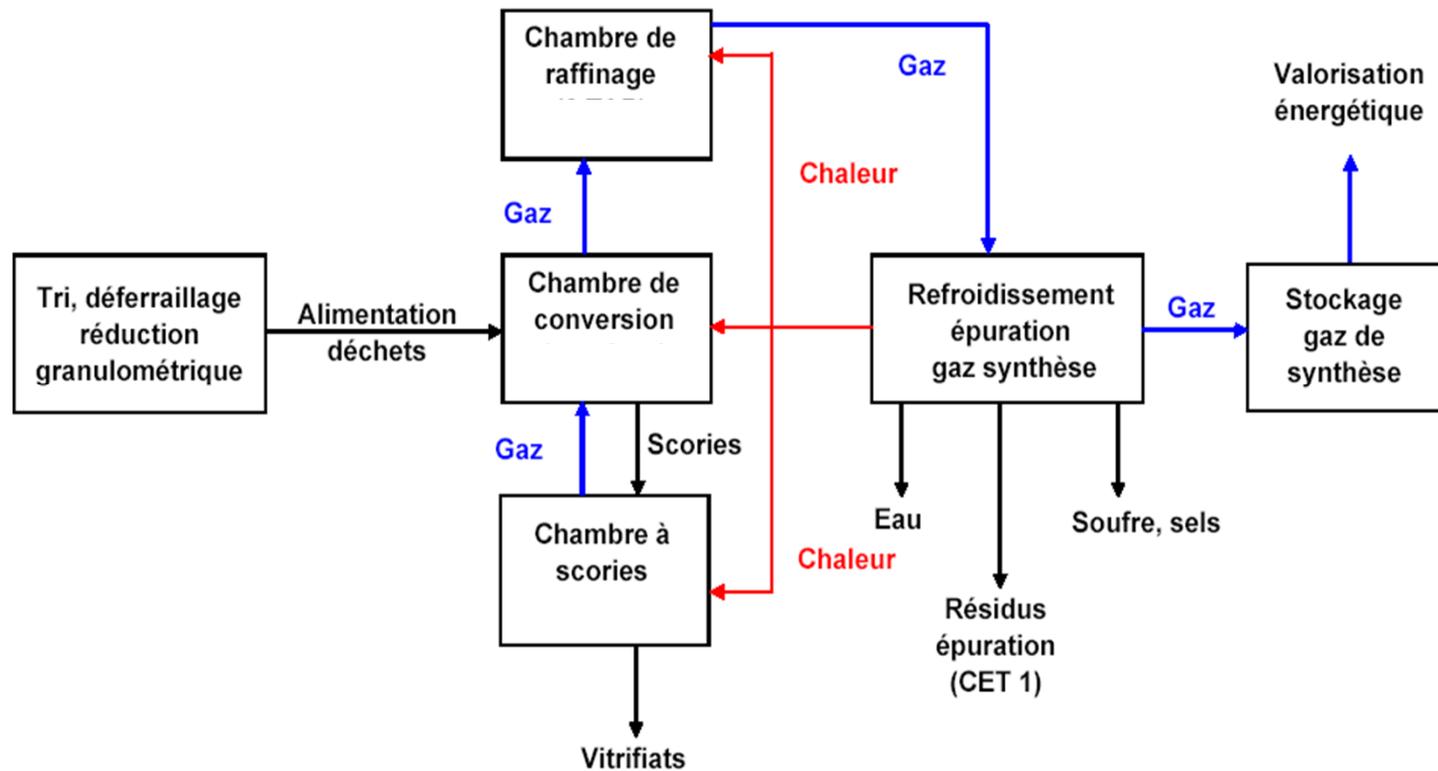
## Inconvénients

- *Technologie décriée (dioxines)*
- *Traitement obligatoire des fumées*
- *Investissement lourd*
- *Gestion des sous-produits parfois délicate (mâchefers)*
- *Peu adapté aux petites quantités*
- *Peu de souplesse de fonctionnement*



# La gazéification

(procédé Plasco septembre 2008)



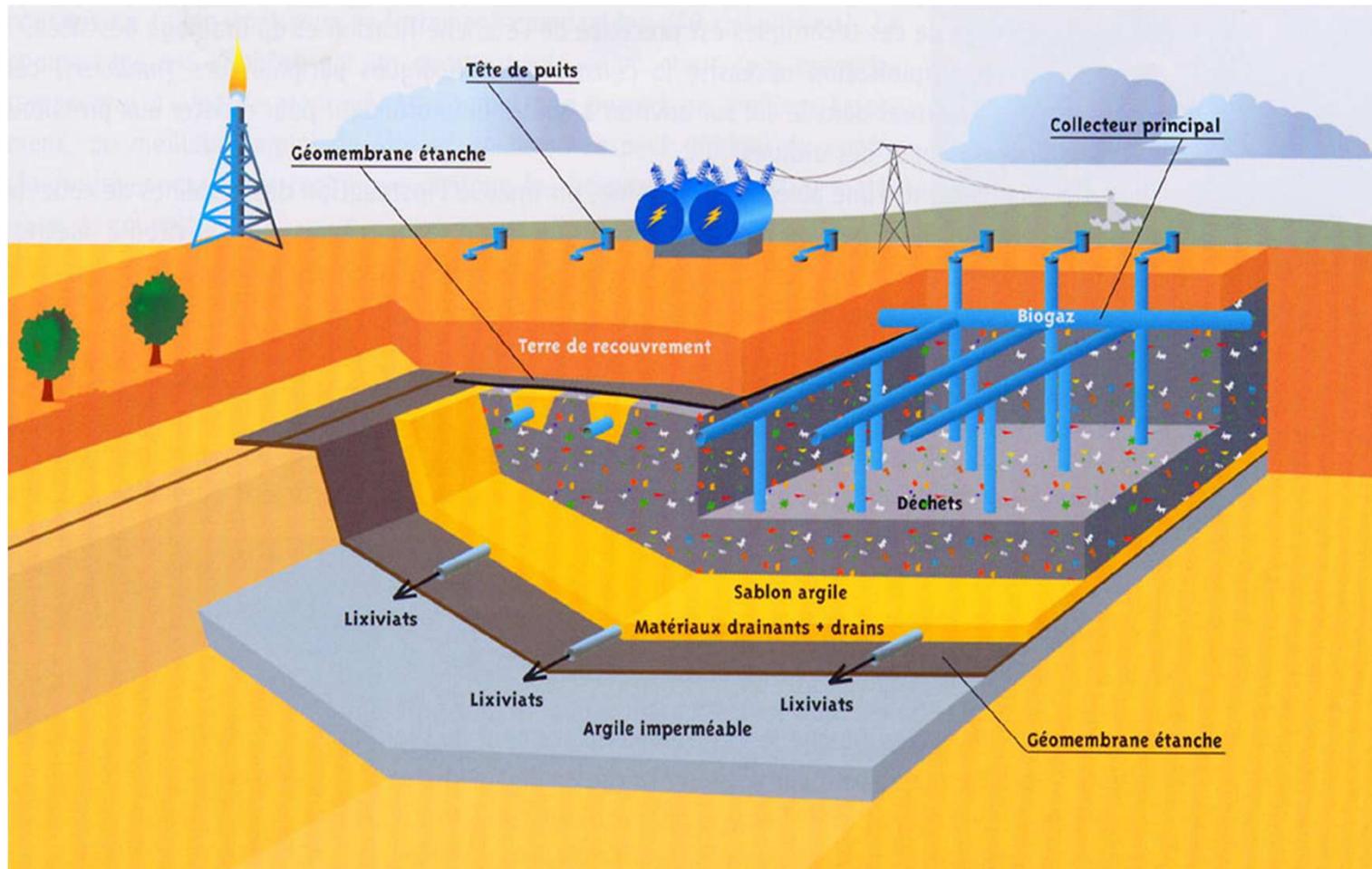


## Vue d'ensemble de l'unité de démonstration Plasco (septembre 2008)





# Schéma type centre enfouissement DND



## Avantages

- *Technologie simple*
- *Coût modéré : 38 à 92 € / t*
- *Souplesse du procédé*
- *Valorisation énergétique possible*

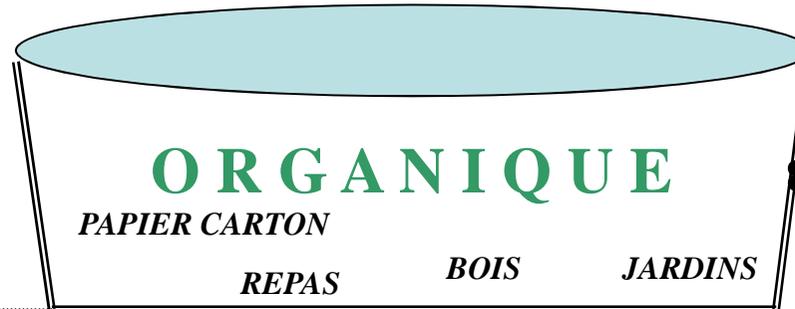
## Inconvénients

- *Opposition population*
- *Consommation importante d'espaces*
- *Risques nuisances (odeurs, envols, pollution)*
- *Non acceptation de certains déchets (emballages, siccité des boues 30 %)*



## Les techniques de « séparation » des déchets

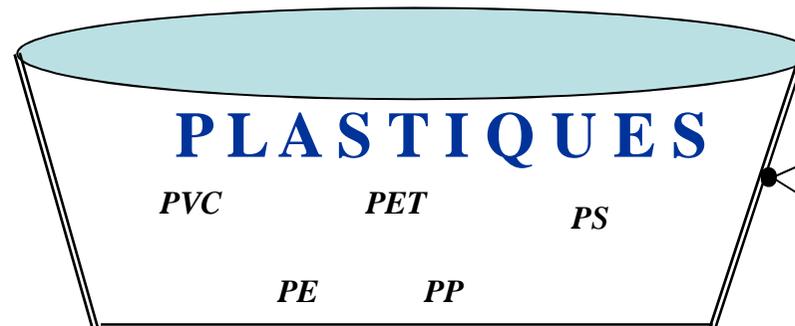
**CARBONE  
ORGANIQUE**  
[Biomasse]



Compostage

Méthanisation

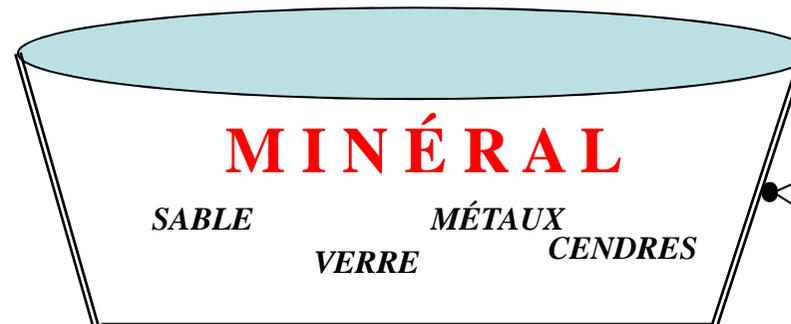
CARBONE FOSSILE



Recyclable

Non Recyclable

**NON  
ORGANIQUE**



Recyclable

Non Recyclable



## Les principes du traitement mécano-biologique des OMR

Imbrication étroite de plusieurs opérations :

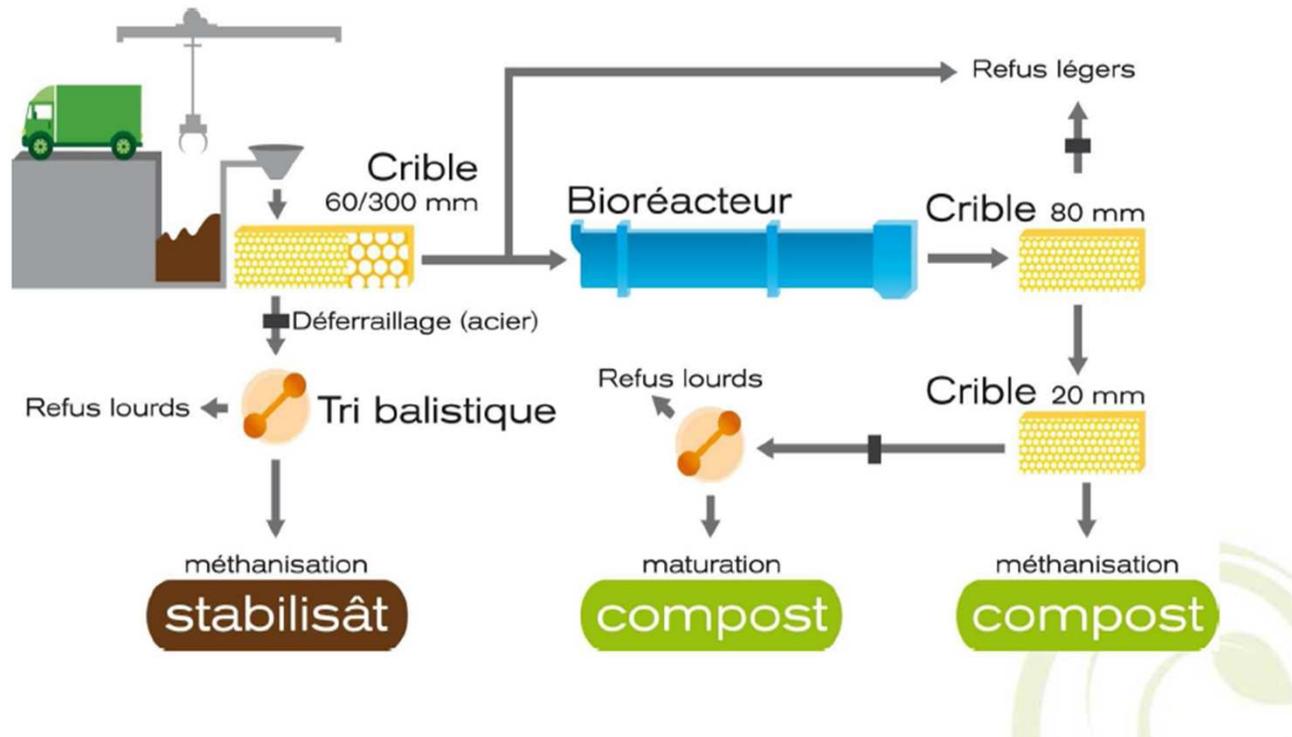
**- traitement et tri mécaniques:**

- \* fractionner les déchets;
- \* isoler progressivement matériaux recyclables (métaux, plastiques, verre ...), déchets fermentescibles ou déchets incinérables à fort PCI.

**- opérations biologiques:** compostage ou méthanisation => biogaz et/ou digestat épandable, compost normé ou stabilisat



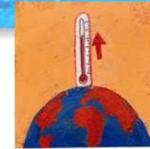
## Le tri des OMR



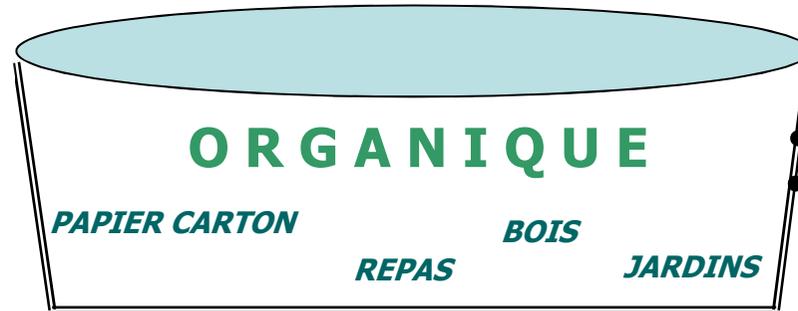


## Les presses

- **Presse extrudeuse forte pression (250 à 1 000 bar) provoque l'éclatement des composants des ordures et le fluage des parties « molles » (ou « pulpe ») qui sortent par les trous de la matrice**
- **Pulpe 40 % de l'entrant,**
  - fraction humide, organique
  - Traitement aérobie ou méthanisation
  - Stockage des stabilisats ou digestats
- **Galette 60 % de l'entrant**
  - plastique, papier, cartons
  - PCI élevé
  - Incinération ou enfouissement



## La valorisation organique



**Compost**

**Méthanisation**



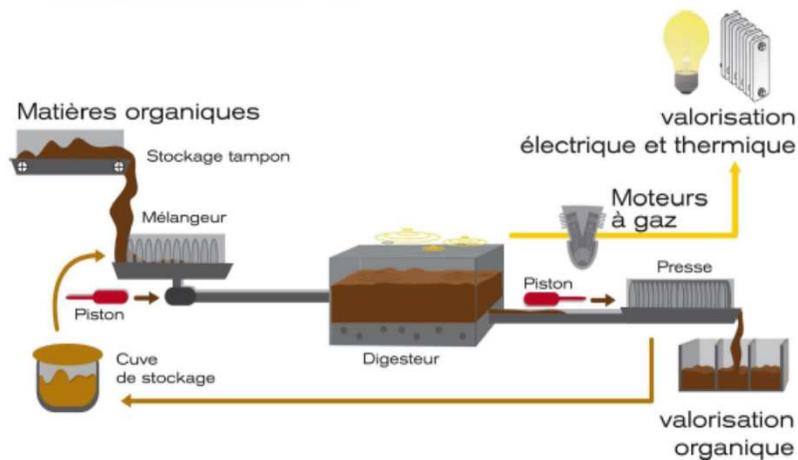
# La méthanisation

- **Dégradation de la matière organique par des microorganismes, en conditions contrôlées et en l'absence d'oxygène**
- **Production :**
  - d'un produit humide, le « digestat », riche en matière organique partiellement stabilisée
  - de biogaz, mélange gazeux composé d'environ 50% à 70% de méthane





# La méthanisation de la fraction organique issue d'un TMB (usine de méthanisation de Montpellier)



4 digesteurs jumeaux  
soit 8 x 1400 m<sup>3</sup>

- 2 : stabilisât
- 1 : compost de déchets résiduels
- 1 : compost de biodéchets

- ♦ Digesteurs horizontaux
- ♦ Voie sèche : 25 – 30 % de MS et régime thermophile (55°C)
- ♦ Alimentation continue
- ♦ Agitation mécanique lente





# Le compostage

▶ **DECHETS ACCEPTES**

*Tous déchets organiques  
(municipaux, industriels, agricoles)*

▶ **2 PROCÉDES**

*Aération naturelle / forcée*

▶ **DES AMÉNAGEMENTS**

*1 aire stabilisée / bétonnée*

## *Les incontournables pour un compost de qualité*

- Un bon tri à la source*
- Un mélange adapté*
- Un contrôle de l'aération et l'humidité*



## Le reliquat

CARBONE FOSSILE

### PLASTIQUES

PVC

PET

PS

PE

PP

Recyclable

Non Recyclable

NON  
ORGANIQUE

### MINÉRAL

SABLE

VERRE

MÉTAUX

CENDRES

Recyclable

Non Recyclable

- Valorisation matière
- Incinération ou co-incinération
- Gazéification
- Enfouissement

## Compostage

## Méthanisation

Atout / Filière

- *Coût réduit*
- *Possibilité traitement de petites quantités*
- *Proximité*

- *+ adaptée à zones urbaines denses*
- *Emprise au sol*
- *Valorisation biogaz*

**Contraintes /  
Filière**

- *Risques odeurs*

- *Technicité / Coût*

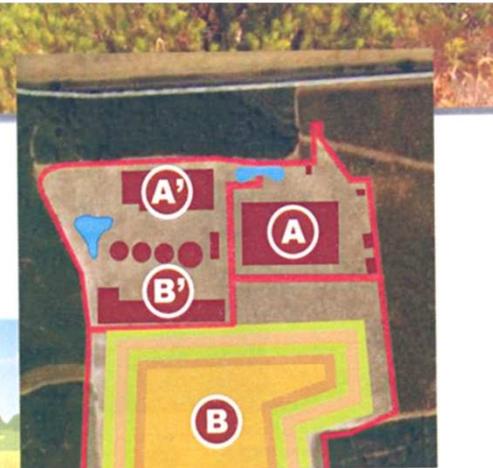
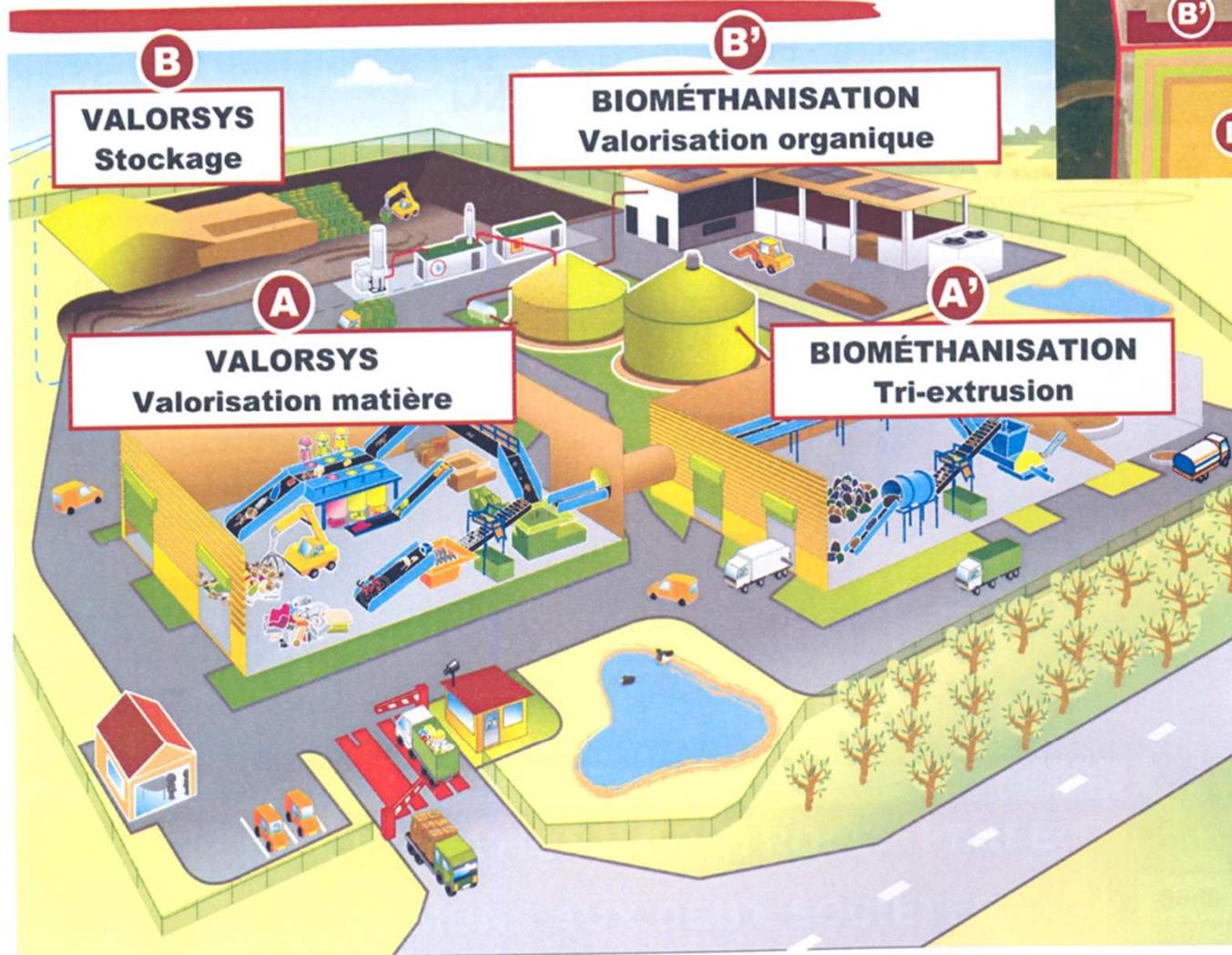
Atouts  
communs

- *Réduction des déchets à incinérer ou à stocker*
- *Recyclage organique*

**Contraintes  
communes**

- *Exigence de qualité du compost*
- *Pérennisation des débouchés*

# ÉCOPÔLE DE LA VALLASSE



# 3) La gestion des déchets dans l'Hérault :

Les chiffres clés

L'organisation territoriale

Les filières



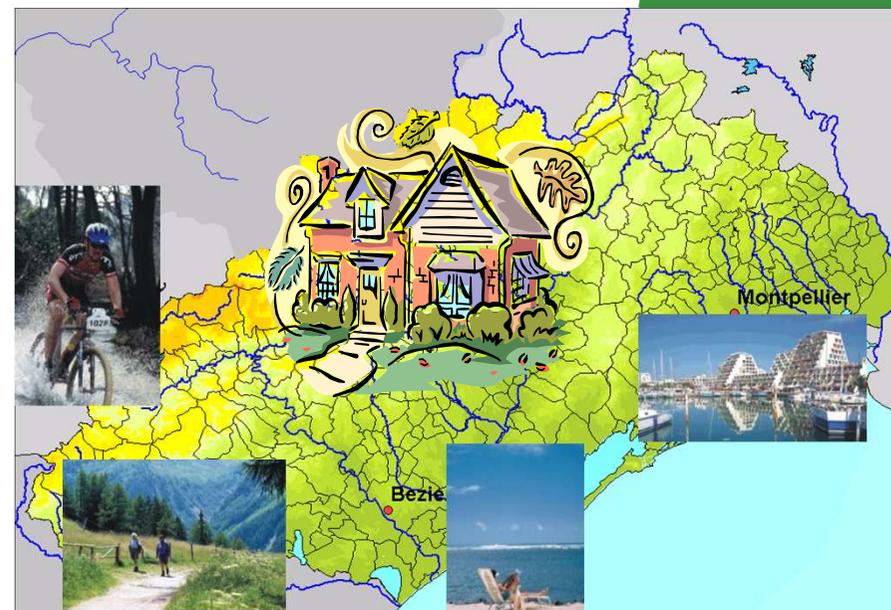
*Pôle Développement  
Durable*

# L'HERAULT

- **Plus d'1 million d'habitants**
- **800.000 touristes**
- **813.000 tonnes de déchets ménagers et assimilés**

**+ 800.000 tonnes de déchets BTP**

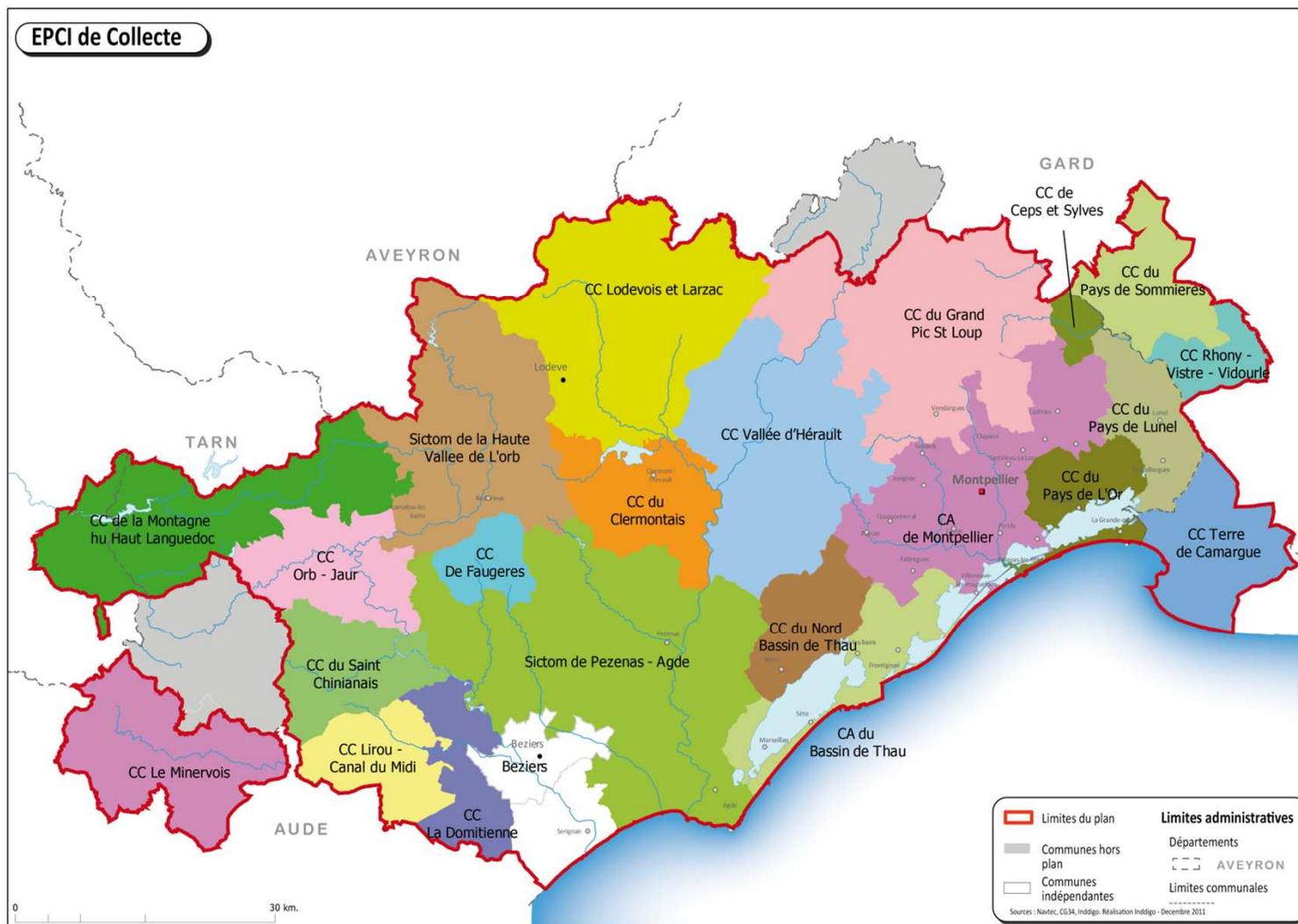
**+ 400.000 tonnes DIB**



*Pôle Développement  
Durable*

# Organisation administrative :

## la collecte



**2003**  
36 EPCI  
40 communes

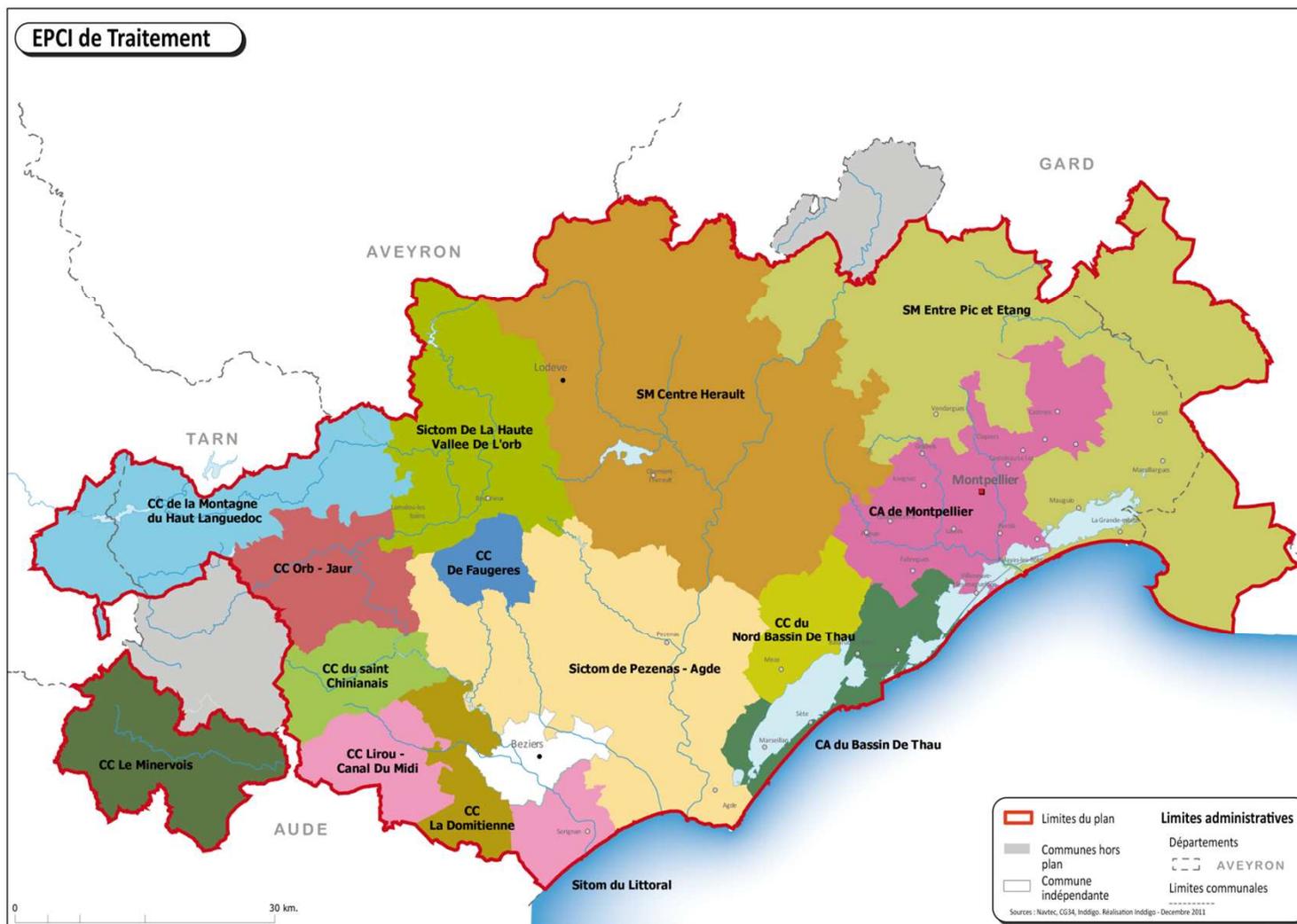


**2011**  
22 EPCI  
5 communes

*Pôle Développement Durable*

# Organisation administrative :

## le traitement



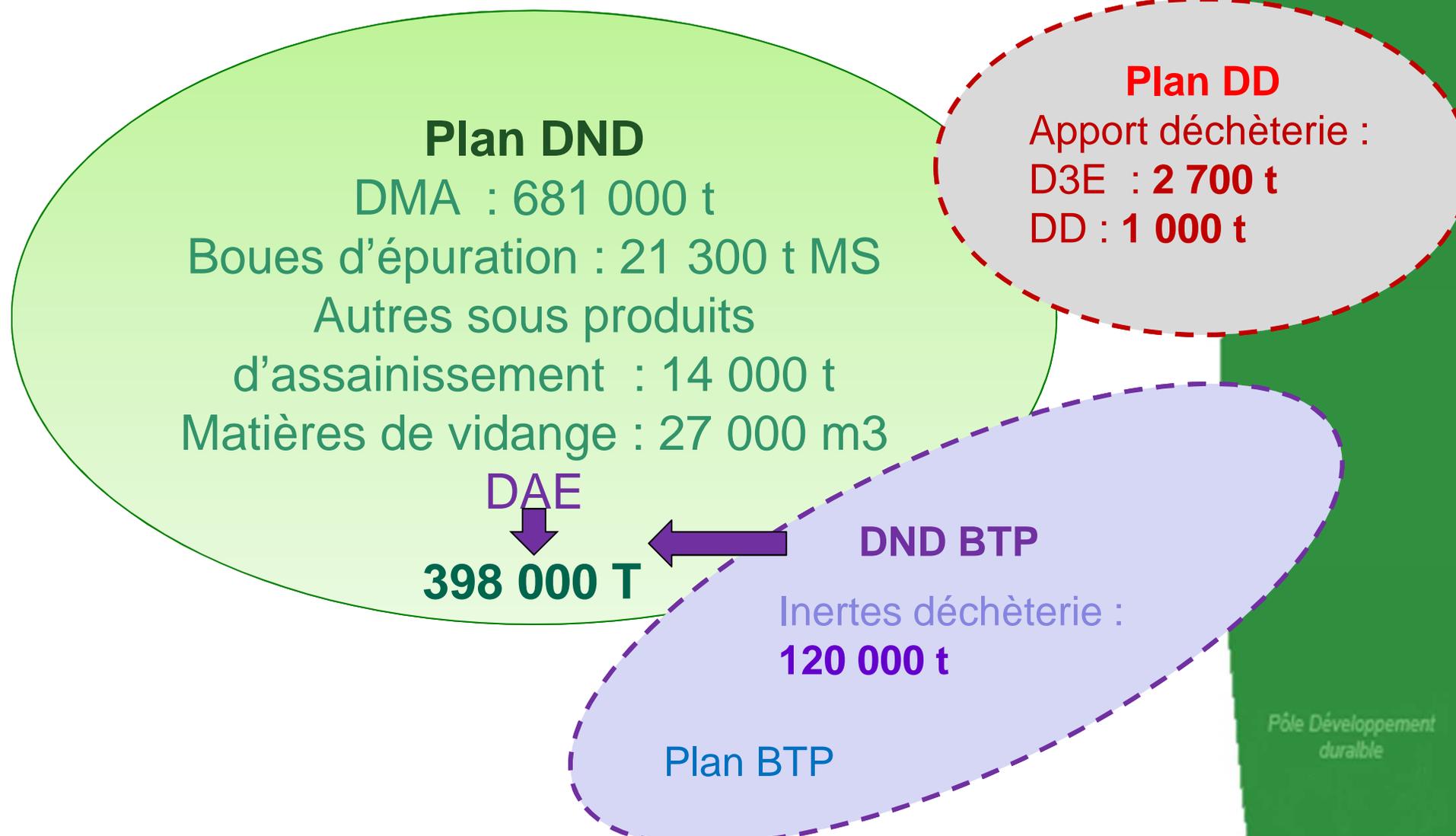
**2003**  
21 EPCI  
21 communes



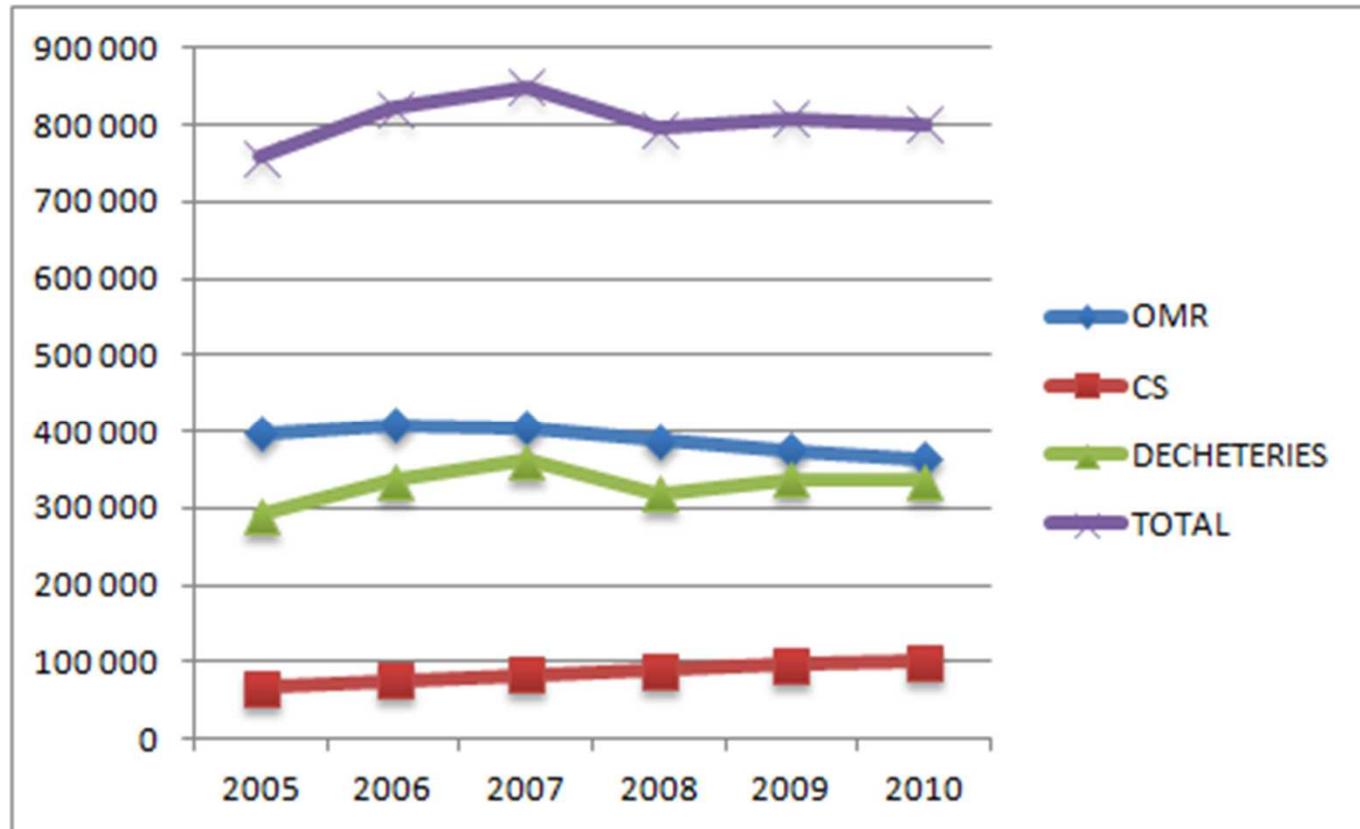
**2011**  
15 EPCI  
1 commune

*Pôle Développement Durable*

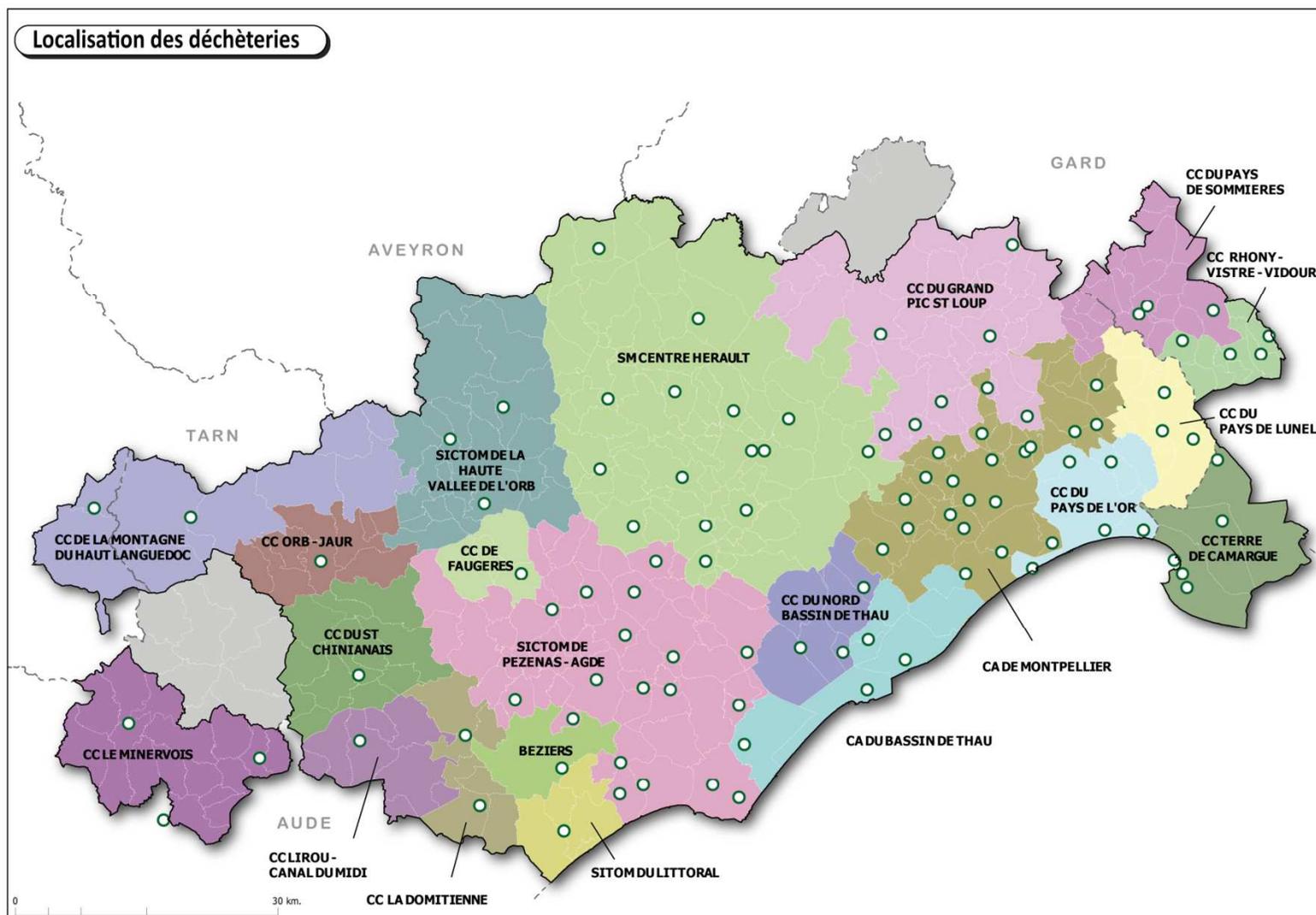
## Bilan des déchets produits



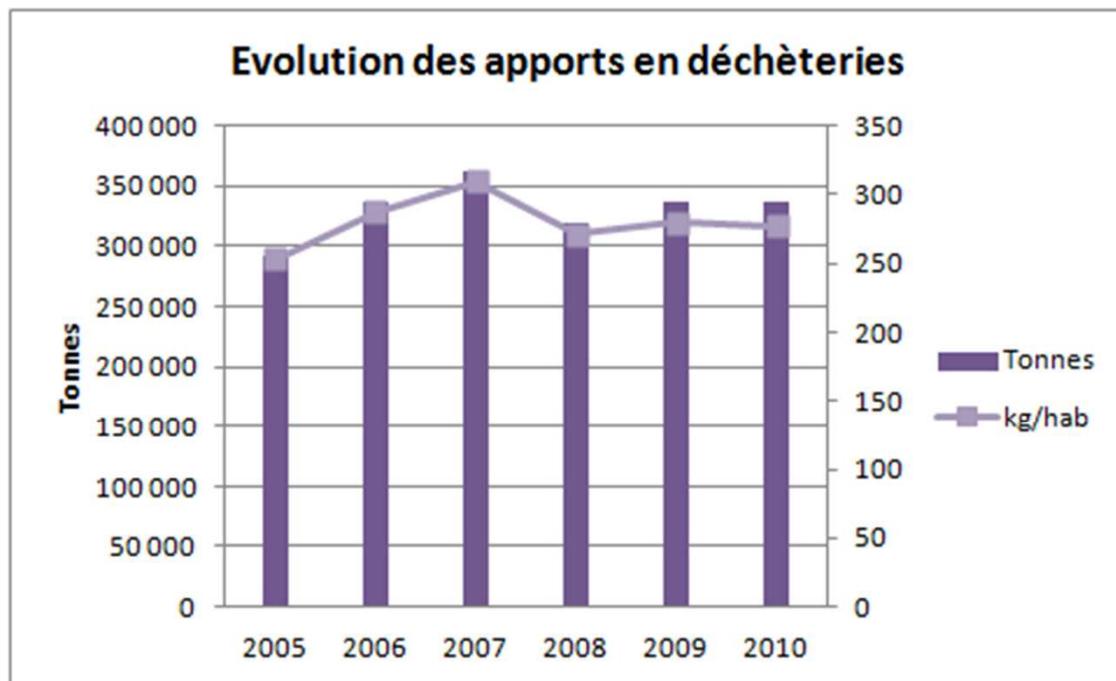
# Evolution des flux collectés



# Les apports en déchèteries



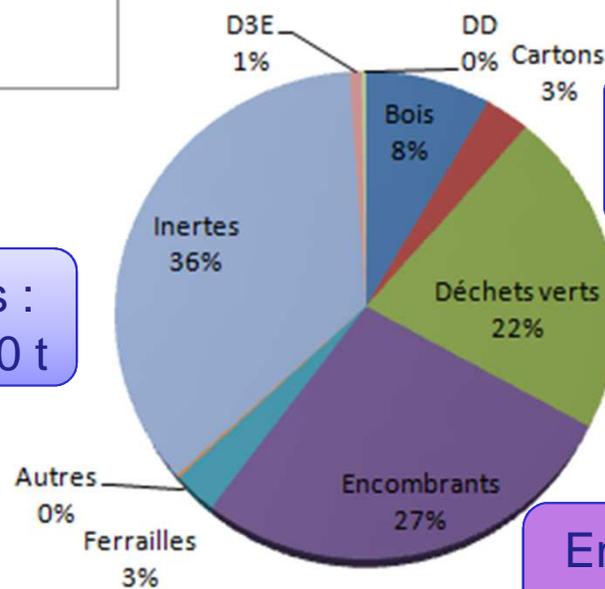
# Les apports en déchèteries



**336 000 t**  
**276 kg/ hab pondéré**

*Encombrants collectés  
au porte à porte  
inclus*

**Inertes :  
120 000 t**



**Déchets  
verts :  
73 000 t**

**Encombrants :  
91 000 T**

# Les apports en déchèteries



## Points positifs

- Un diagnostic du parc de déchèteries réalisé
- Le développement du parc
- La fréquentation et les apports
- Le taux de valorisation

## Points à améliorer

- Un parc vieillissant
- Les déchets des professionnels
- La valorisation des encombrants

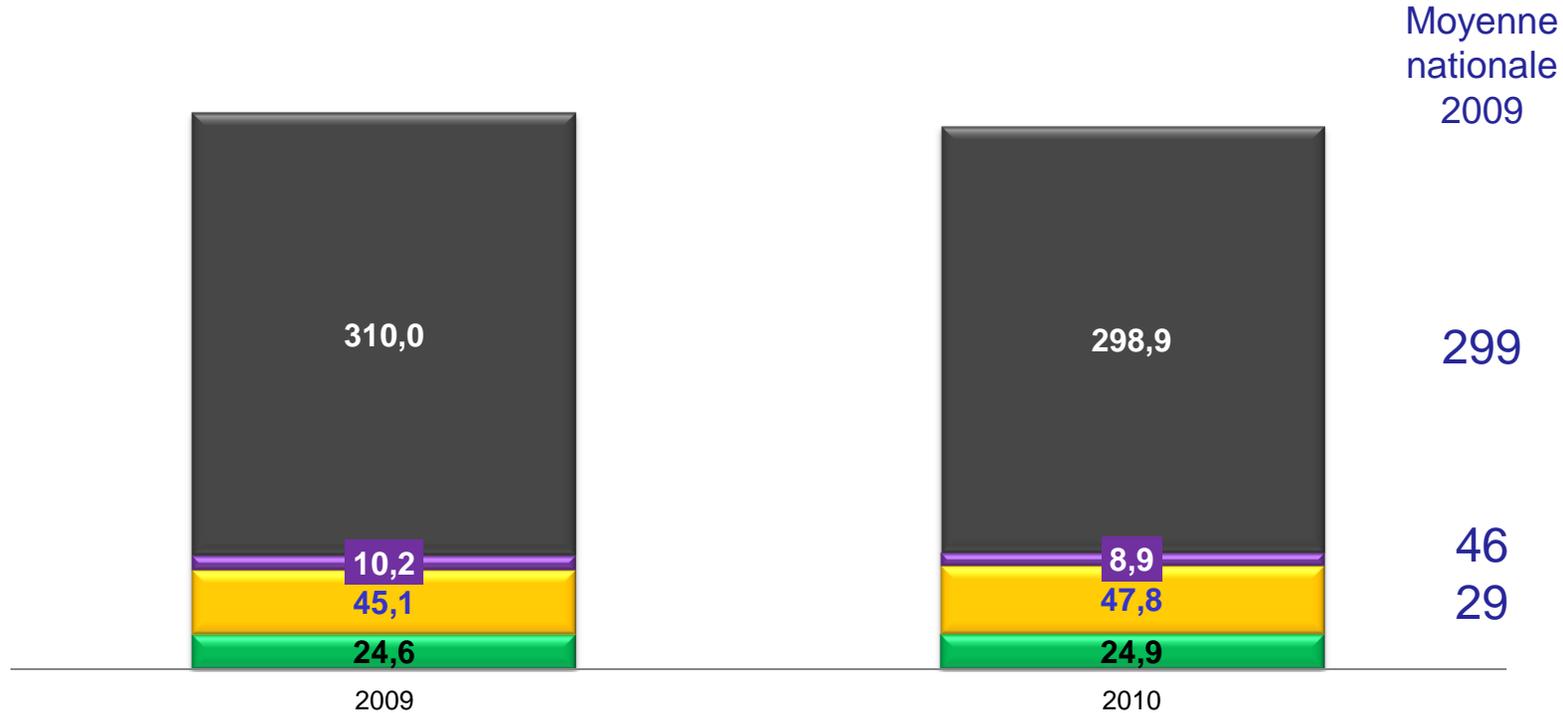


# Les flux collectés

## Flux hors déchèterie

### Production d'ordures ménagères kg/hab pondéré

■ Verre ■ Emb JM ■ Biodéchets ■ OMR

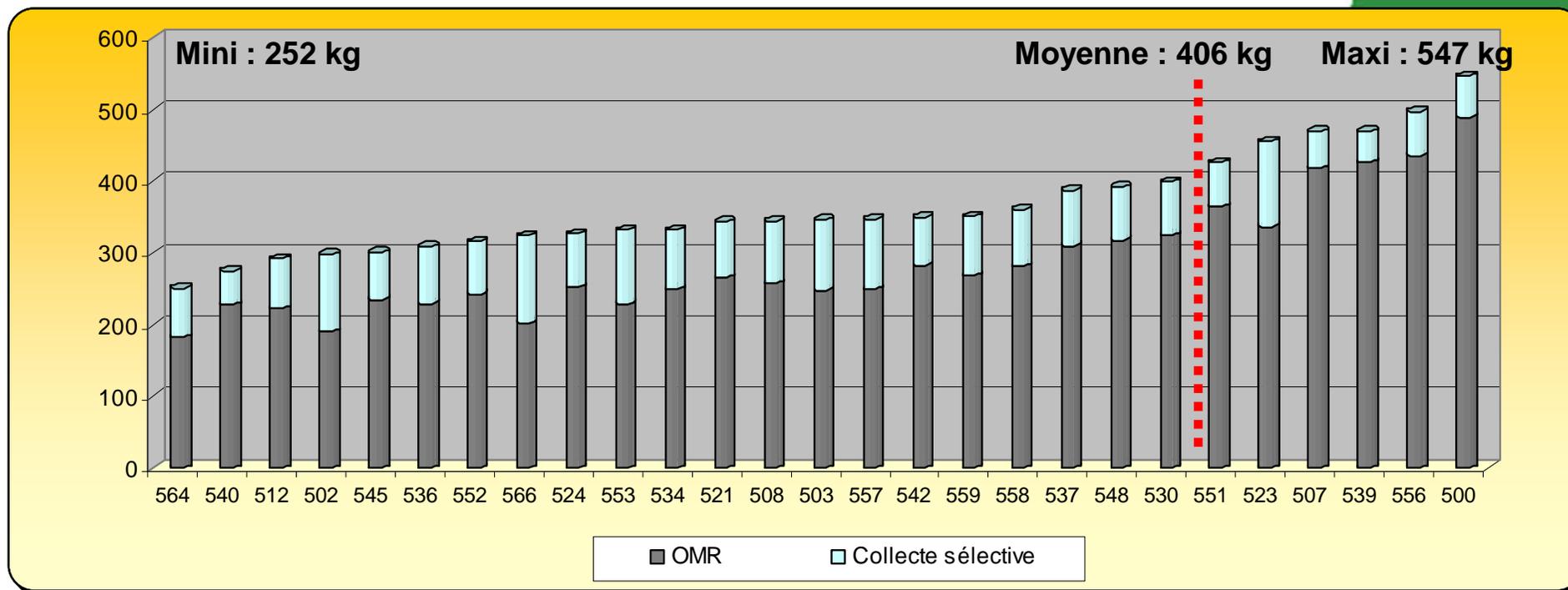


Pôle Développement  
Durable

- Baisse des OM résiduelles
- Augmentation des collectes sélectives

# Département de l'Hérault

## Amplitude de la production des OM dans les collectivités



Flux	Zone PDEDMA	Rural	Semi-rural	Urbain	Territoires touristiques
OM produites	406	326	394	428	430

# Les flux collectés



## Points positifs

- La stabilisation du gisement global DMA
  - Une bonne qualité des collectes sélectives
  - Le taux de valorisation matière et organique
    - **Hors inertes : 35%**
    - **Avec inertes : 40,1%**
- ⇒ Objectif Grenelle 2012 déjà atteint

## Points à améliorer

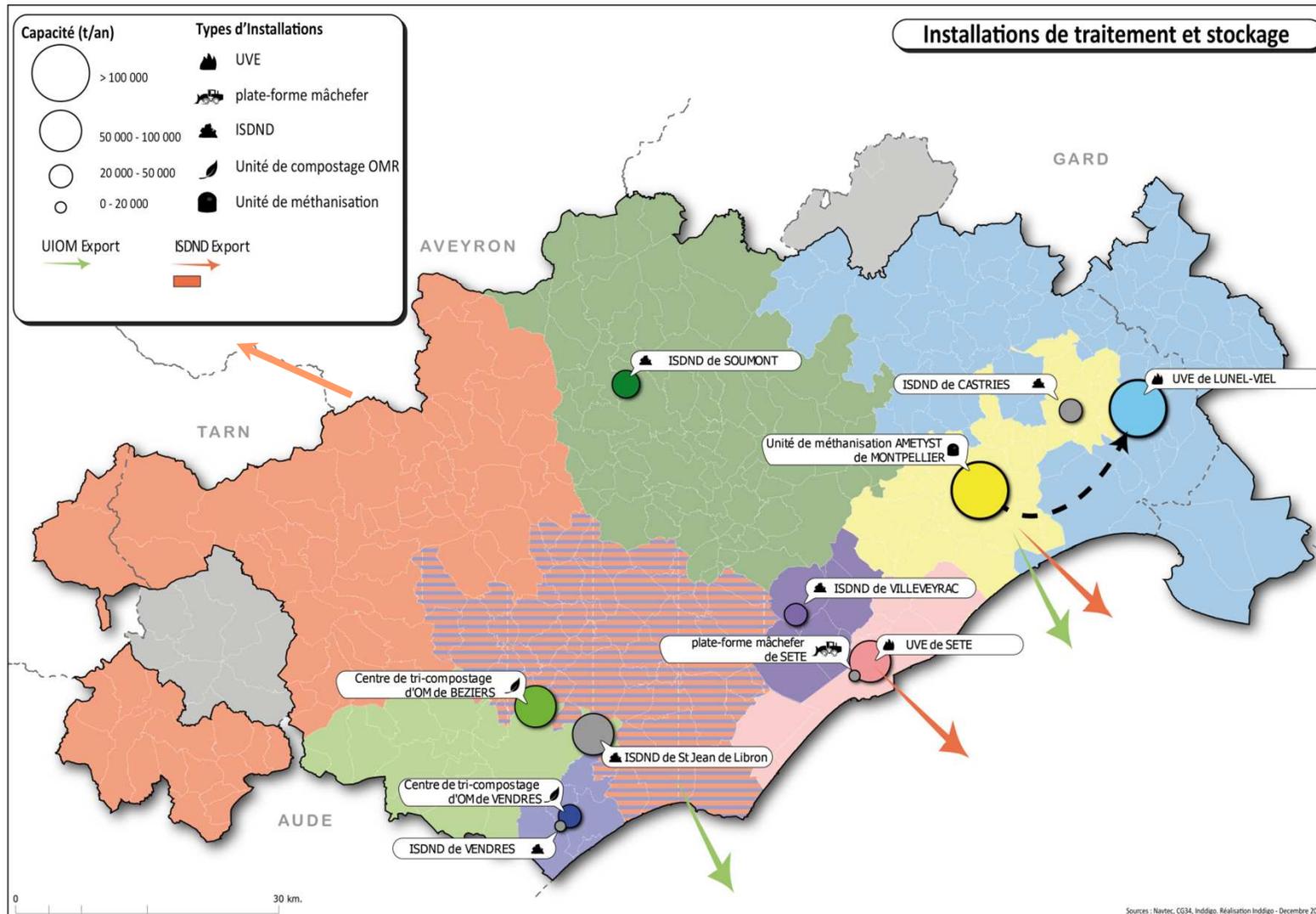


- Les performances de collecte sélective (verre et emballages)
  - La collecte des biodéchets peu développée, peu performante en habitat collectif
  - La stabilisation du taux de valorisation hors inertes entre 2010 et 2009
- ⇒ Objectif 2015 : 45%

# Capacités de traitement et besoin

Exportation 2010 88 700 t OMR  
 + 13 700 t encombrants  
 + 1 000 t refus de tri

## Modalités de traitement des OM résiduelles



Pôle Développement  
 Durable

# Capacités de traitement et besoin

## *Les projets*

- Une étude en cours pour le devenir de l'UTOM de Vendres
- Un appel d'offres en cours pour une unité de gazéification lancé par le SICTOM de Pézenas
- La demande de prolongation de l'ISDND de Castries pour une durée 5 ans ( 2014/2019)
- Le projet d'extension de l'ISDND de la CCNBT

# Capacités de traitement et besoin



## Points positifs

- Un fonctionnement aux normes des UIOM de Lunel et Sète
- Un projet de construction d'un nouveau réseau de chaleur à Sète
- 2 arrêtés d'autorisation d'exploiter à Montblanc
- La modernisation prévue de l'UVOM de Béziers



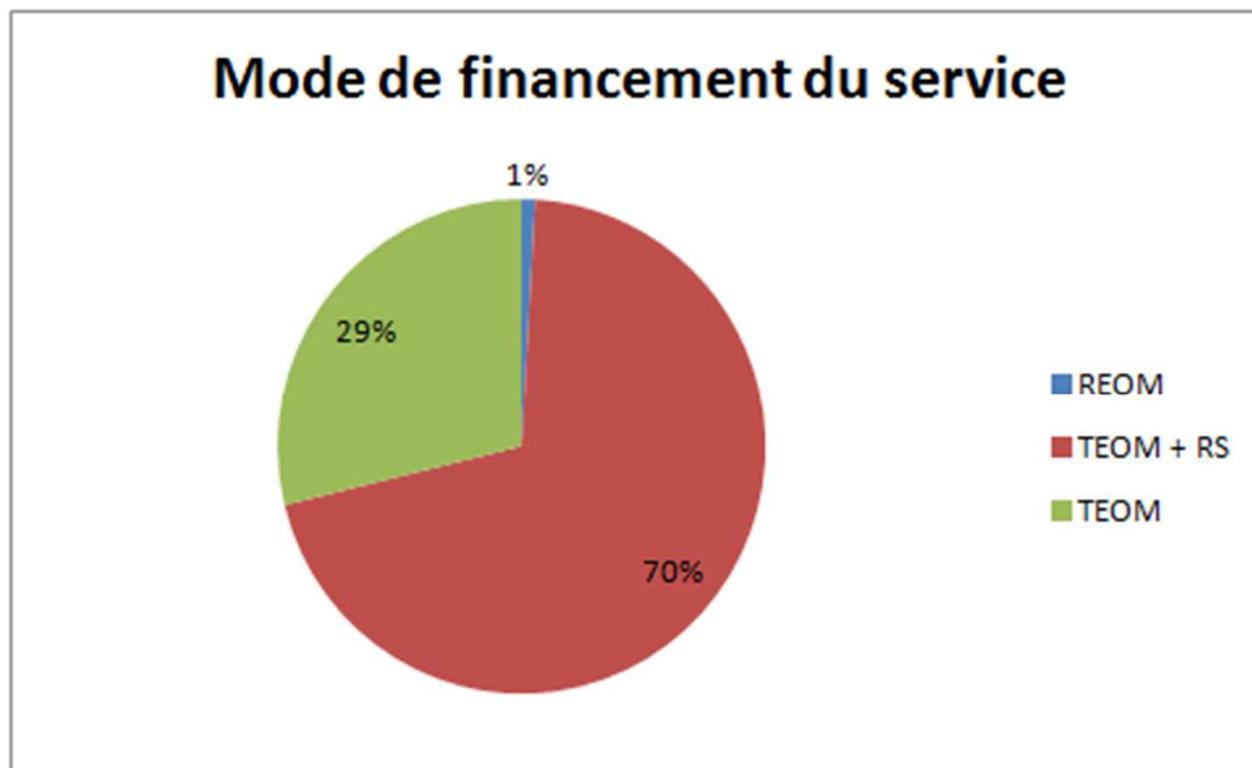
## Points à améliorer

- Un manque d'exutoires dans le département d'où une exportation massive des déchets (DMA et DAE)
- Le fonctionnement de l'unité de méthanisation de Montpellier
- Des capacités de stockage en diminution à court terme
- Des exutoires extérieurs qui se ferment

# Gestion des déchets : synthèse

- Des actions de prévention
- Des OMR qui diminuent et une augmentation continue des tonnages de CS
- L'atteinte des objectifs 2012 du Grenelle en matière de valorisation matière et organique
- Le maillage des déchèteries
- Les efforts consentis sur la réhabilitation des décharges
- La nécessaire poursuite de la restructuration des EPCI
- Des performances de CS qui restent à améliorer notamment la collecte du verre
- Le manque de capacités de traitement et son corollaire les exportations
- Des projets de traitement « innovants » mais qui n'ont pas fait les preuves de leur performance

# Le financement du service



*Pôle Développement  
Durable*

# Le financement du service

## Coût aidé du service

### Moyenne

147 €/hab sédendaire

128 €/hab pondéré

[87 à 239 €/hab sed]

[86 à 154 €/hab pond]

Données financières à considérer avec réserve

Augmentation conséquente des dépenses entre 2009  
et 2010

# Le financement du service



## TEOM

**Base surtaxe foncière  
Superficie logement  
Ressource ménagères**

- + Facilité de mise en œuvre**
- Perception par Trésorerie (-8%)**
- Possibilité recours au BG**
- Pas de lien avec quantité déchets**
- RS à mettre en place pour les non ménages**



## REOM

**Fonction service  
rendu (nombre, volume, bac ...)**

- Contraintes gestion (fiches redevables recouvrement)**
- Pas de recours au BG**

# GRENELLE I

## *Vers une tarification incitative*

Quand le contribuable paie ses ordures au poids



### **1 obligation :**

Instauration d'une part incitative afin d'encourager un comportement « vertueux » de l'utilisateur

#### ↳ La REOM incitative :

- Une part fixe : frais généraux
- Une part variable :
  - mesure poids ou volume collecte bac « gris »
  - comptage / pesée embarquée / volume bac / sac payant

***La REOM nécessite une implication forte de la collectivité***

# Les recettes supplémentaires

- Vente matériaux issus du tri
- Vente énergie / compost
- Subventions CG / ADEME / Région / Agence de l'Eau
- Les REP (D3E, DASRI, mobilier)

Fabricants financent éco-organismes

↳ Barème dédommagement  
des collectivités



# Réforme de la TGAP

*Introduite par la loi des finances 2009*



Illustration de Chérea

- **TGAP enfouissement**

15 € /t en 2009

40 € /t en 2015

- **Création d'une TGAP incinération**

7 € /t en 2009

14 € /t en 2015

- **Recettes** → **ADEME**

- ↳ Réduction production
- ↳ Augmentation recyclage
- ↳ Fond chaleur

Pôle Développement  
Durable



## 4) La révision du Plan

Le plan en vigueur

Point sur l'avancement du projet de Plan



*Pôle Développement  
Durable*

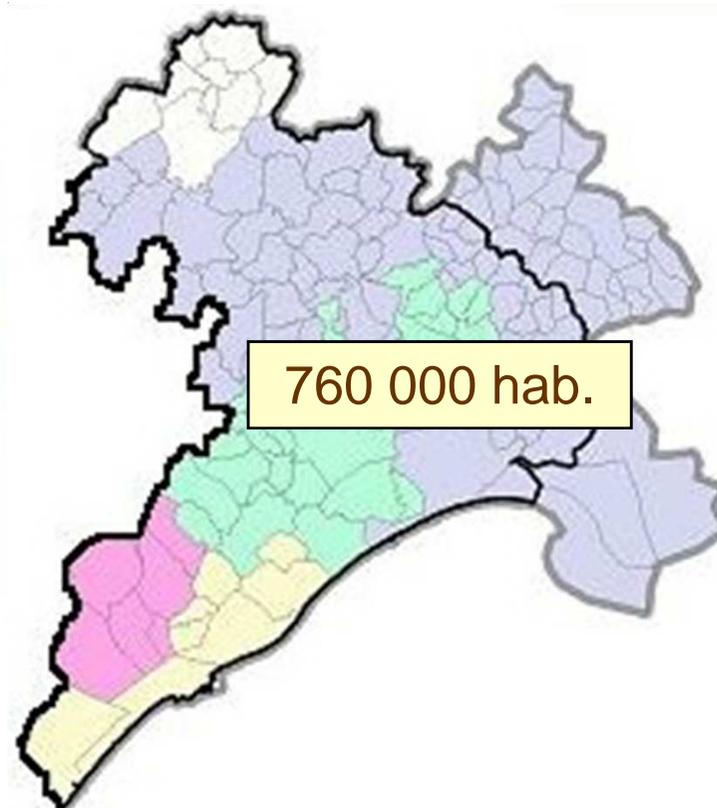
# Département de l'Hérault

## Le Plan en vigueur : le zonage

### Zone OUEST



### Zone EST



# Le Plan en vigueur

- Une volonté locale :



- Des objectifs d'unités de traitement, des possibilités de transfert de déchets...

# Un projet de Plan en cours, élaboré par une commission consultative



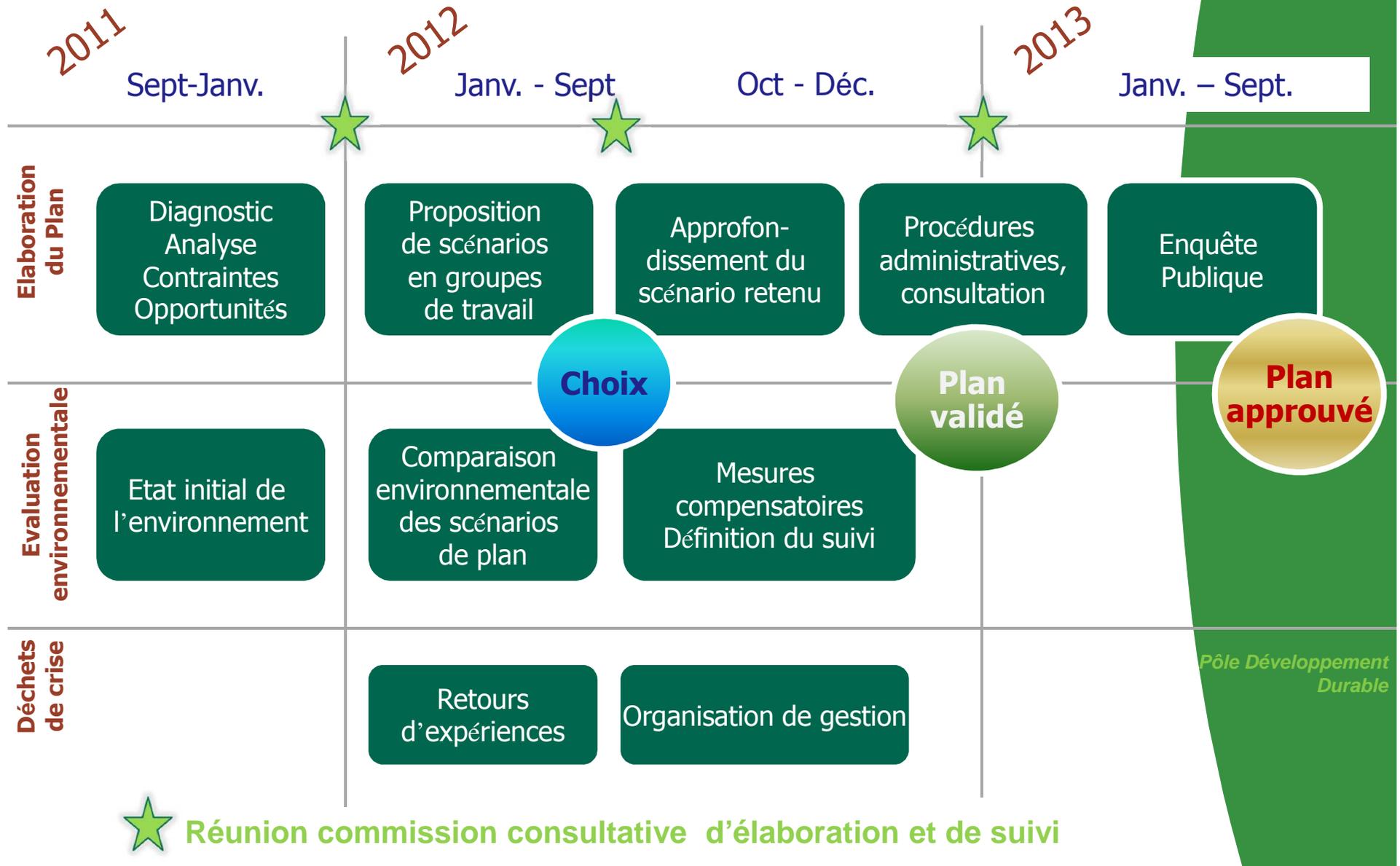
*M. le Président du Conseil Général*

*M. le Préfet*

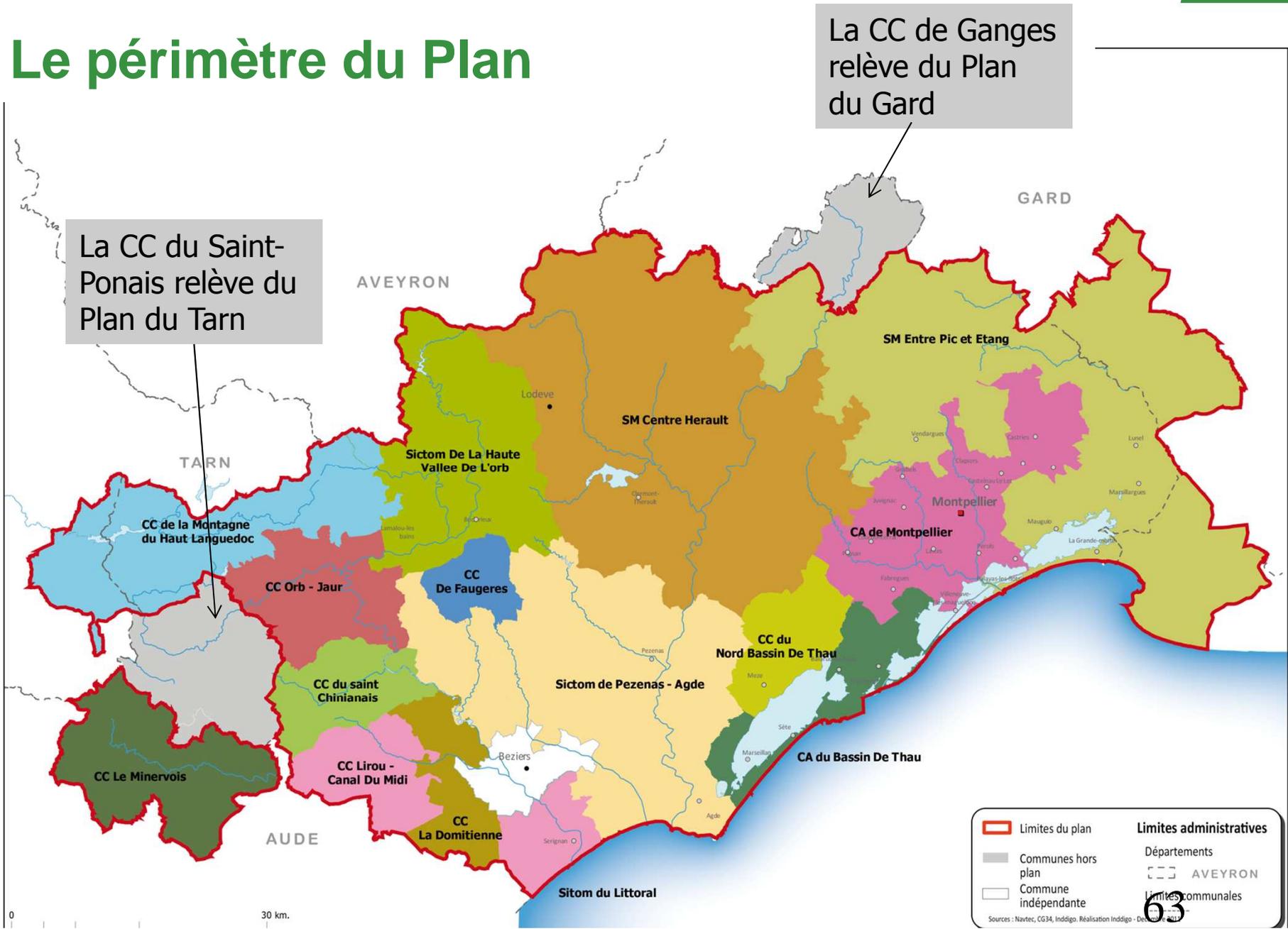
➤ Des représentants



# Calendrier d'élaboration du Plan



# Le périmètre du Plan



La CC du Saint-Ponais relève du Plan du Tarn

La CC de Ganges relève du Plan du Gard

	Limites du plan	<b>Limites administratives</b>
	Communes hors plan	Départements
	Commune indépendante	AVEYRON
		Limites communales

Sources : Navtec, CG34, Inddigo. Réalisation Inddigo - D. C. 2011

# ○ Que doit contenir le futur Plan ?

**1. Un inventaire prospectif à horizon 6 et 12 ans des quantités de DND à traiter.**

**4. Une limite aux capacités d'incinération et de stockage des déchets *opposable* aux créations et extensions des installations.**

**2. Des objectifs et indicateurs**  
- de tri à la source,  
- de collecte séparée,  
- de valorisation.

**3. Les priorités à retenir pour atteindre ces objectifs.**

**5. Les types et capacités des installations**  
à créer afin de gérer les DND non inertes (y compris BTP).  
**+ les secteurs géographiques**  
les mieux adaptés à cet effet.

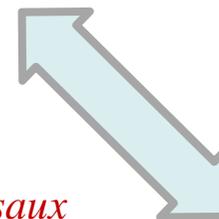
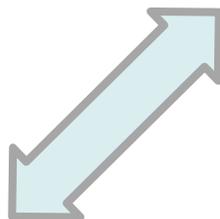




# LES ATELIERS

## A - Valorisation matière

10 février 2012  
8 mars 2012



*Thèmes transversaux*

## D - Traitements des résiduels

1 mars 2012  
22 mars 2012



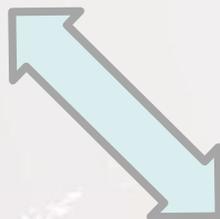
*Evaluation  
environnementale*



*Prévention*

## B - Matières organiques

1 mars 2012  
22 mars 2012



## C - DAE Non Dangereux

10 février 2012  
8 mars 2012



# Propositions des ateliers : objectifs valorisation (en kg/hab/an)

N	Flux	Situation 2011	Scénario «laissé faire »		Objectif	
			2019	2025	2019	2025
1	Verre	25	25	33	38	
2	Collectes sélectives hors verre, hors refus	40	40	44	48	
3	Collectes de FFOM	9 (219 000 hab)	9	15	20	
4	OMR + refus CS	307	307	283	264	
5=Σ1à4	OMA (OMR + CS)	381	381	375	370	

**Intégration de l'objectif  
de - 7% des OMA**

# Propositions des ateliers : objectifs valorisation (en kg/hab/an)

N	Flux	Situation 2011	Scénario «laissé faire »		Objectif	
			2019	2025	2019	2025
6	Déchets verts	60	60	<i>Pas de consensus 60 / 70</i>		
7	Apports en déchèteries <i>y.c. déchets verts</i>	174	190	174	170	
8= 5+7	DMA (OMA + déchèteries)	555	571	549	540	
Valorisation matière en déchèteries <i>hors inertes et déchets verts</i>		24%	24%	35%	40%	



# Conséquences sur les installations de valorisation

## Type de déchets

Collecte sélectives des emballages et JM

Développement de la collecte séparative de FFOM

Les bio-déchets

Les encombrants

Les Déchets d'activité économiques (DAE)

## Conséquences sur les installations

Des capacités de tri à renforcer

Potentiel sur l'Agglomération de Montpellier  
A envisager pour les autres EPCI dans la gestion globale

Maillage du réseau : installations de proximité  
Développement d'installations publiques et privées pour les bio-déchets des gros producteurs

Mettre en place des plates-formes de pré-tri des encombrants  
Créer des centres de tri d'encombrants

Tri des DAE : Modernisation des centres existants et/ou création de nouveaux centres  
Traitement des DAE : Ne pas opposer public/privé  
Pas d'installation spécifique DAE

# Les enjeux en terme de tonnages

## Horizon 2019

1 317 600 habitants pondérés

OMA  
375 kg/hab  
494 000 t

Déchèterie  
174 kg/hab  
230 000 t

DAE  
T (attente estimation)



Valorisation matière et organique



OM résiduelles  
275 kg/hab  
363 000 t

Encombrants  
57 kg/hab  
76 000 t

Refus de tri  
9 900 t

DAE résiduels  
170 000 t (estimation)

**TOTAL résiduel  
618 900 t**

## Horizon 2025

1 378 400 habitants pondérés

OMA  
370 kg/hab  
510 000 t

Déchèterie  
170 kg/hab  
234 400 t

DAE  
T (attente estimation)



Valorisation matière et organique



OM résiduelles  
257 kg/hab  
354 800 t

Encombrants  
44 kg/hab  
61 000 t

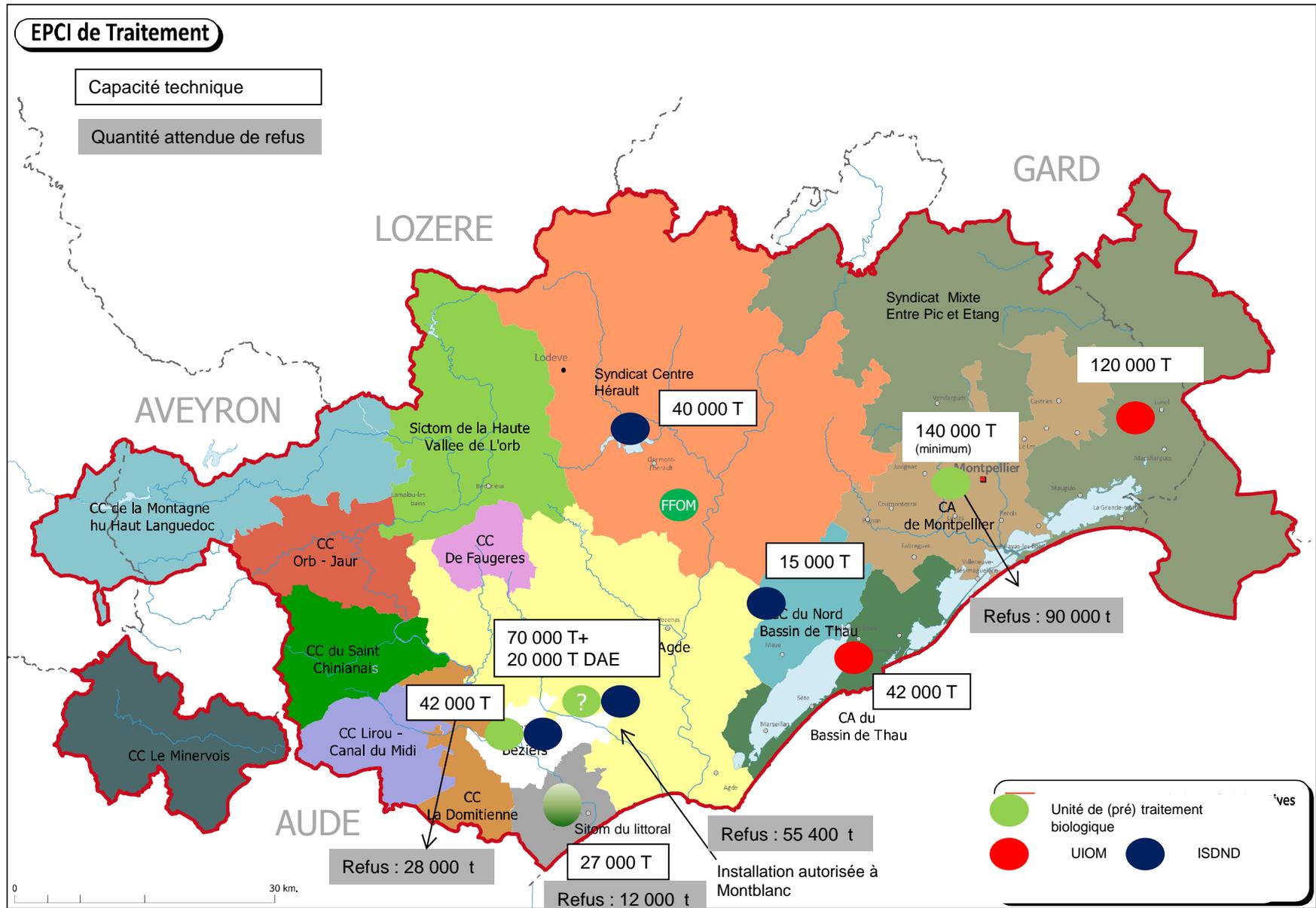
Refus de tri  
9 100 t

DAE résiduels  
170 000 t (estimation)

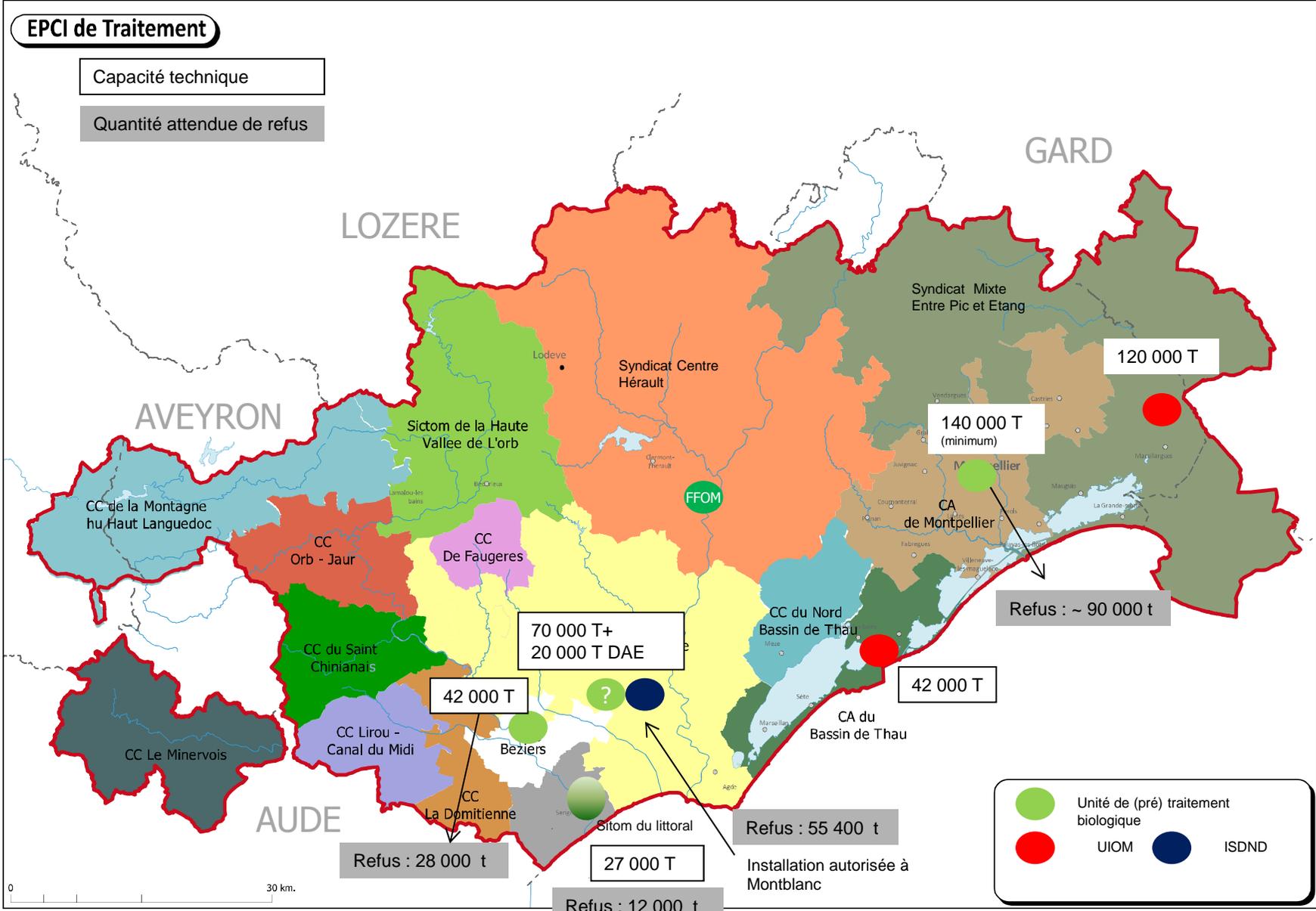
**TOTAL résiduel  
594 100 t**



# Les installations existantes – Horizon 2019



# Les installations existantes – Horizon 2025



# Les *réflexions* concernant le *traitement des résiduels*

## Les solutions de traitement

- Le plan n'a pas vocation à être restrictif
- Envisager l'ensemble des techniques sur l'ensemble du territoire dans le respect de la hiérarchie des modes de traitement
- Mutualiser les équipements de valorisation des biodéchets
- Envisager une filière de CSR (combustibles solides de récupération)

## La notion de « déchet ultime »

### • Déchet autorisé en centre de stockage

= Un déchet ayant fait l'objet au préalable d'actions de prévention et d'une collecte des matériaux recyclables secs

&

- Soit d'une collecte sélective de la fraction fermentescible
- Soit d'une phase de prétraitement de la matière organique



# ○ Proposition de scénarii

- **Scénario 1 :**

Une gestion des besoins à l'échelle du périmètre du Plan

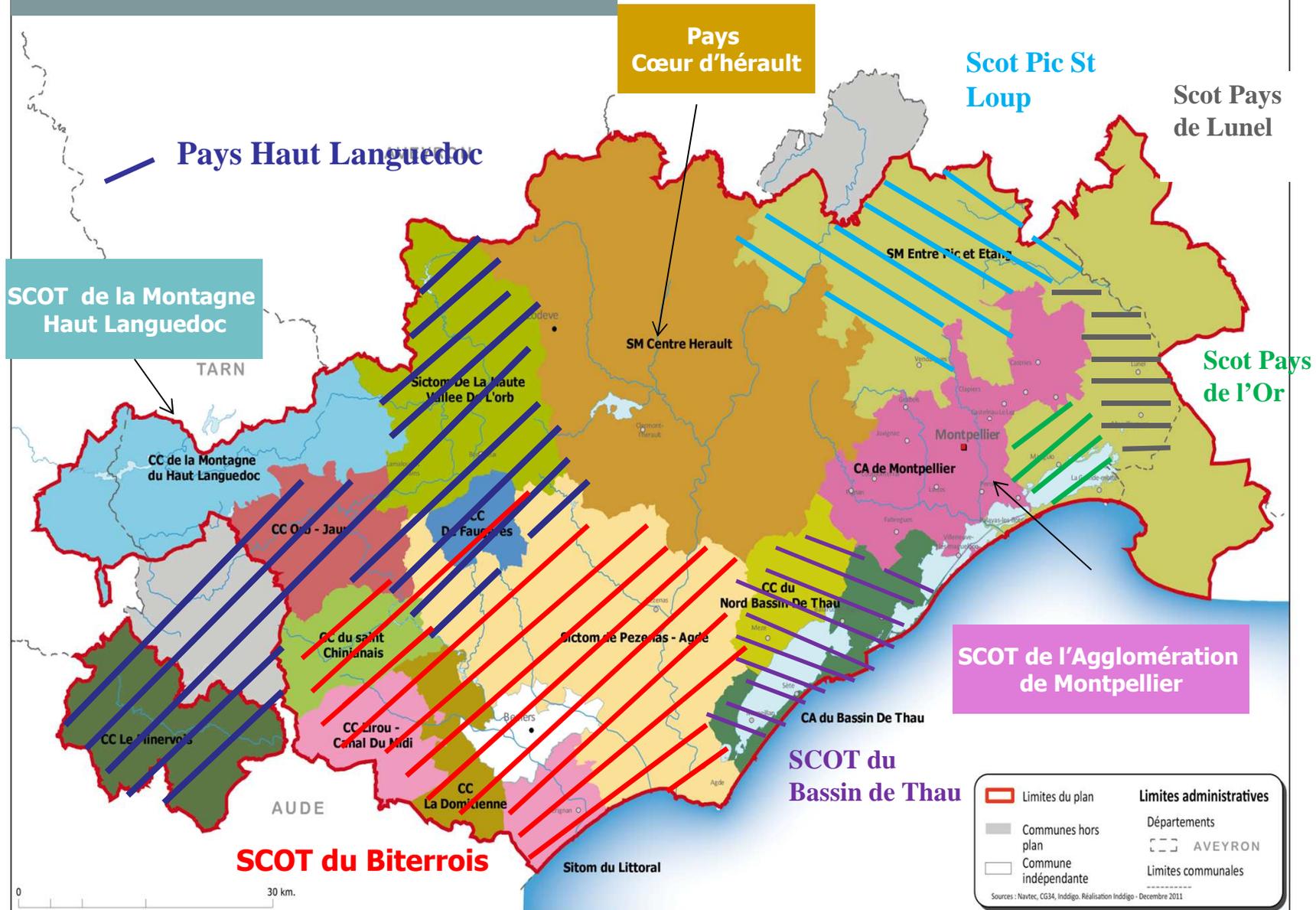
- **Scénario 2 :**

Une gestion des besoins à l'échelle du bassin de vie

- La notion de « bassins de vie » : le plus petit territoire sur lequel les habitants ont accès à la fois aux équipements de la vie courante et à l'emploi
- Une proposition de sectorisation tenant compte
  - Des EPCI compétents en matière de collecte et traitement des déchets
  - Des organisations territoriales : Les Pays et Les SCOT



# La réflexion sur les secteurs



## 5) Les actions volontaires du Département :

Un soutien financier des collectivités

Un Plan prévention



*Pôle Développement  
Durable*

# La politique volontaire du Département



▶ 1 budget

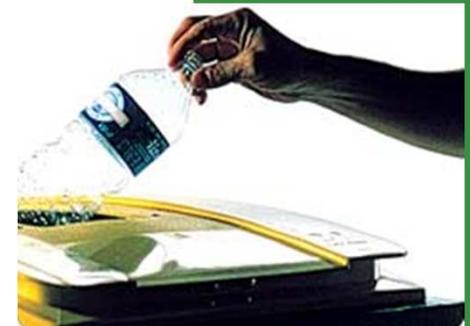
1,1 millions d'Euros pour 2012

▶ 1 convention

CG 34 / ADEME

▶ Un règlement d'intervention

Mise en place de la collecte sélective  
Création de plate-forme de compostage  
Réhabilitation d'anciennes décharges  
Création de centre de tri...



# LA POLITIQUE DES DECHETS

C'est aussi :

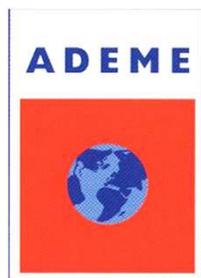


➤ Des contrats déchets pluri-annuels avec EPCI

## Contrat déchets

- 10 contrats signés
- 185 communes
- 275 000 héraultais

# La Mission compost 34



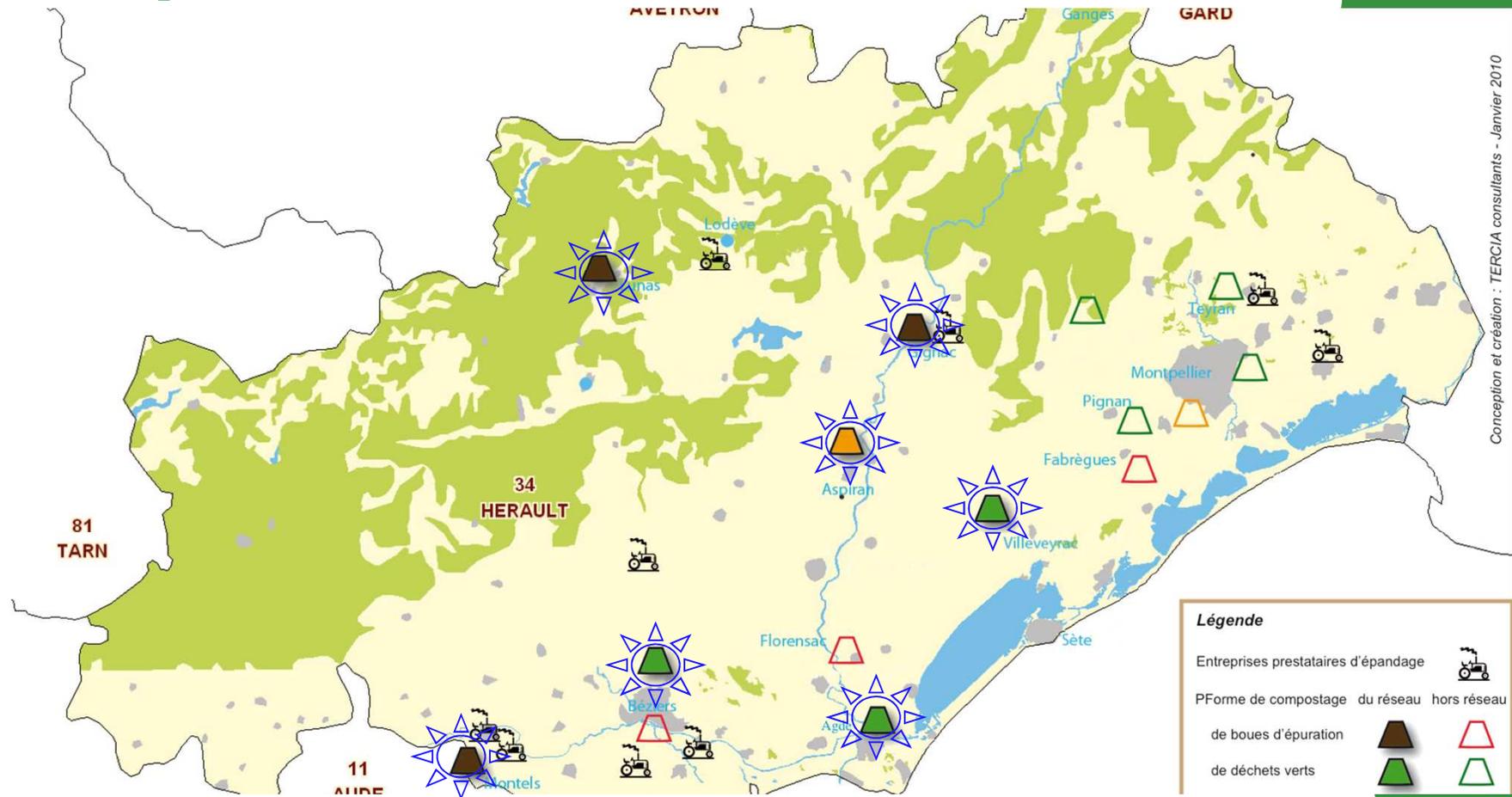
➤ **Objectif : créer une dynamique autour du produit compost de l'amont à l'aval**

Animation  
intra-professionnelle

Animation  
inter-professionnelle

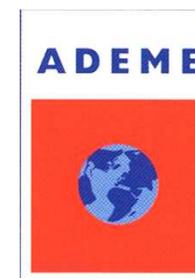
Communication

# Les PFC du réseau Compost'Hérault



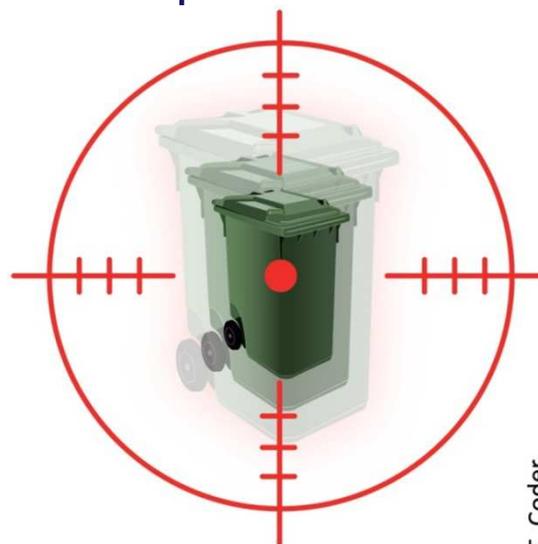
Conception et création : TERCIA consultants - Janvier 2010

# Le Plan départemental de prévention des déchets



**AXE 1** : Couvrir au moins 80 % de la population du territoire par des programmes locaux de prévention

**AXE 4** : Développer une administration éco-responsable



**AXE 2** : Développer des partenariats avec les acteurs économiques clés de l'Hérault et engager des actions pilotes

**AXE 3** : Développer des partenariats avec les acteurs associatifs et locatifs et sensibiliser les Héraultais

# La prévention

- **Pourquoi réduire ?**

- ▶ Pour maîtriser les coûts de traitement
- ▶ Pour répondre à la pénurie des capacités de traitement
- ▶ Pour économiser des matières premières



- **Comment ?**

*En élaborant un programme local de prévention*

- **De quoi s'agit-il ?**

*D'un plan d'action pluri-annuel visant à réduire la production des déchets de leur toxicité*

# Sur la base d'un diagnostic, un plan d'actions pour réduire la production

- **La sensibilisation SERD**
- **La promotion d'actions et un large partenariat**
  - *Le compostage individuel ou semi-collectif*
  - *Le Stop-Pub*
  - *Les sacs réutilisables (petits commerçants, marchés ...)*
  - *Les recycleries des activités de réparation*

- 30 KG

- 14 KG

- 1 KG

- 3 KG



veloppement  
Durable

# La prévention et l'exemplarité de la collectivité

- Réduire le papier dans les bureaux
- Lutter contre le gaspillage alimentaire dans la restauration collective
- Susciter les projets de sensibilisation dans les écoles
- Réduire la toxicité des produits d'entretien des espaces verts

**80 KG /  
AN / SALARIE**



*Pôle Développement  
Durable*